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Protokollauszüge aus *Menetekel* der Jahrgänge 1956 bis 1975.

Thema: **Reinkarnation**

 Fragesteller: Medialer Friedenskreis Berlin
 Medien: Uwe Speer (17) und Monika-Manuela Speer (15)
 LICHTBOTEN: ELIAS, ARGUN, AREDOS.

Der Text zum Thema wurde im Medialen Friedenskreis Berlin, einer christlich / spiritualistischen Gemeinschaft, in den Jahren 1956 bis 1975 medial empfangen. Die Durchgaben sind Bestandteil des *Menetekels*, einer über 4.500 A4-Seiten umfassenden 20-jährigen Protokollsammlung, die neu gegliedert wurde. Alle Texte wurden in ihrer Originalität belassen. Die Arbeit der beiden Schreibmedien, Monika-Manuela Speer und Uwe Speer, begann im Alter von 15 Jahren bzw. 17 Jahren. Die Gesamtarbeit des MFK Berlin gehört zu den absoluten Glanzlichtern grenzwissenschaftlicher Forschung. Das Vervielfältigen der neuen Zusammenstellungen ist *erwünscht* und unterliegt keiner Beschränkung.

##### Vorwort des Herausgebers

Seit Jahrtausenden hält sich der Glaube, daß der Mensch nicht nur geboren, sondern *wiedergeboren* wird. Die Fülle des Materials und der Zeugnisse ist zu groß, die Beweiskraft vieler Fälle zu erdrückend, als daß es erlaubt wäre, kommentarlos darüber hinwegzugehen. Was ernsthafte Mediziner, Psychologen und Parapsychologen über Erlebnisse der Wiedergeburt berichten, erscheint rätselhaft. Der Verstand kann es nicht fassen oder wissen wir nur zu wenig davon? Hinzu kommt, daß in neuerer Zeit kritisch ausgewertete griechische und lateinische Bibeltexte, Konzilsdokumente und Werke von frühen Kirchenvätern darauf hindeuten, daß die Karma- und Reinkarnationslehre eine *urchristliche Lehre* ist. Demnach wurde im Jahre 553 n. Chr., auf dem *5. Allgemeinen Konzil von Konstantinopel*, durch rein machtpolitische Beschlüsse durch Kirche und Staat, die gesamte *Inkarnationslehre* als
Bestandteil der urchristlichen Lehre *gestrichen*. Im Laufe der folgenden Jahrhunderte wurde nach und nach die gesamte Bibel fast vollständig von den Resten dieser Lehre gesäubert.

Die Wiederverkörperungslehre, die durchaus logisch und konsequent das nachtodliche Sein durch ein vorgeburtliches Sein ergänzt, zeigt, daß sie zum Erkenntnisgut der Mehrzahl aller um Jenseitiges
wissenden Menschen gehört: Die Einweihungsschulen Ägyptens, Vorderasiens, des Judentums und der Griechen wußten von den wiederholten Erdenleben. Die Gnosis lehrte in mehreren ihrer Schulen dasselbe. Ganz Indien, Tibet, China und Japan ist von ihr überzeugt. *Lessing* war ebenso von ihr durchdrungen wie *Goethe*. Heute bekennen sich zu ihr unzählige europäische und amerikanische Theosophen, Anthroposophen.

Die Reinkarnationslehre ist der *Schlüssel*, um die Gerechtigkeit *Gottes* im Schicksalswalten zu erkennen. Überhaupt findet man, wenn man nicht gar zu buchstabengefesselt am Hartdogmatischen klebt, sondern vordringt zum Geist der Lehren, daß alle Hochreligionen und Geheimoffenbarungen der Menschheit im wesentlichen *dasselbe lehren*. Durch die Reinkarnationslehre bekommt das irdische Leben mit seinen zum Teil schweren karmischen Prüfungen erst einen *logischen* *Sinn*. Jede Handlung hat eine Wirkung zur Folge. Die tiefere Kenntnis dieses Gesetzes ergibt gleichzeitig ein völlig neues Weltbild. Was der Mensch denkt, wird er erleben. Umgekehrt heißt dies, daß die Ursache für das, was wir momentan erleben, in früheren Gedanken zu suchen ist.

#

# Fakten zum Thema aus der Welt des Lichtes

Auszüge aus Menetekel (Medialer Friedenskreis Berlin)

## **Das A und O von der Gnade und Liebe Gottes** (Durchgabe aus dem Jahre 1957)

Ihr hegt *Feindschaft* gegen jene Brüder und Schwestern, um die ihr in einem früheren Leben getrauert habt. Ihr begegnet ihnen heute wieder, doch da ihr sie nicht erkennt, verachtet, verknechtet und
mißhandelt ihr sie. Ihr hegt Feindschaft gegen jene, die ihr einmal sehr liebtet, doch heute laßt ihr sie darben und verhungern. Die euch einmal in der größten Not halfen und in einem früheren Leben treu zu euch hielten, mit denen ihr Freud und Leid teiltet, denen zahlt ihr heute, in *diesem* Leben, mit Feindschaft heim. Ihr hegt Haß und Verachtung gegen die Guten, die euch Gutes taten.

Ihr *verbündet* euch dafür mit jenen, die euch im früheren Leben nach dem Leben trachteten, die euch folterten und peinigten, die euch der Inquisition überantworteten, die euch geistig und körperlich
verhungern ließen.

*Statt der Besserung* setzt ihr euch mit euren Widersachern an die Stammtische und *lästert* *Gott*. Ihr begegnet den Begnadigten auf Schritt und Tritt, doch die Erinnerung ist verschüttet, und der Körper hat ein anderes Aussehen. Menschen, die euch schon vor Jahrhunderten Gutes taten, denen ihr heute - wenn auch nicht wissend - wieder begegnet, und die euch wiederum helfend zur Seite stehen, die euch *Gottes Worte* lehren und die euch an die große Liebe des *Heilands* erinnern, jene weist ihr von euch undverspottet sie!

*Gottes Gnade* ermöglichte euch allen ein *neues* Erdenleben. Die Lehre von der Wiedergeburt ist das
A und O der *Liebe Gottes*. Die Wiedergeburt ist eine Gnade! Du selbst, der du heute hier auf Erden lebst, warst einmal dein eigener Vorfahre, dein Ahne und du trägst alle Eigenschaften aus der Liebe und Sünde deiner eigenen vergangenen Leben. Du klagst über dein Schicksal, doch du klagst *dich selbst* an. Du fragst: "Warum habe ich das verdient?" Du trägst den Lohn und die Ernte heim, die du aus eigener Kraft und Freiheit und Verantwortlichkeit vor Jahrhunderten *gesät* hast.

Die ganze Erdenmenschheit würde kaum lebensfähig, schwer degeneriert und an Leib und Seele
geschändet und zerschlagen herumlaufen, es wäre ein unbeschreibliches Elend, wenn *Gott* in Seiner unendlichen Weisheit und Liebe mit Seinen vielen Helfern diesseits und jenseits nicht Tag und Nacht, Stunde für Stunde, Sekunde um Sekunde an allen euren Gebrechen heilend wirken würde. *Luzifer* würde über euch triumphieren!

Aber ihr nehmt alles unsichtbare Geschehen und Wirken als selbstverständlich hin, *ohne* darübernachzudenken, *ohne* euch über diese Bereiche *gründlich* *zu informieren*. Ihr rühmt euch, einen
schönen Körper, eine gute Haut oder ein gutes Blut zu haben. Ihr brüstet euch, wenn ihr eine Krankheit so schnell übersteht oder die Wissenschaft im Namen eines unsichtbaren *Gottes* euch hilft. Ihr wißt aber leider nichts von der *wirklichen* *Welt*, noch vom göttlichen Geschehen, vor dem selbst der Arzt seinen Hut zieht und schweigt. Sekunde um Sekunde genießt ihr alle den *göttlichen Schutz*, ohne den ihr verloren seid, diesseits und jenseits erst recht. Doch wie behandelt ihr euch in eurem Leben, in eurem Umgang mit den Nächsten?

Je weiter man sich geistig von *Gott* entfernt, um so schwerer ist es zurückzufinden. Jeder Schritt
weiter von *Gott* weg, kommt *immer teurer* zu stehen.

* Wer heute nicht mehr an die Organisation eines persönlichen *Gottes* glauben kann, der weiß jedenfalls, *wie* *weit* er sich von seinem *Schöpfer* entfernt hat.
* Doch beim Glauben an *Gott* darf es nicht ein Pseudoglauben sein, sondern Maßstab allein kann nur die *objektive Wahrheit* sein.

## **Jeder hat die Chance** (Durchgabe aus dem Jahre 1964)

Wohlan, so mancher Mensch beklagt sich über sein Schicksal. Er vergleicht sein Leben mit dem
Leben anderer und findet es ungerecht, daß es ihm schlechter geht als dem anderen. Doch der Mensch soll auf dieser Erde *lernen*. Er bedenkt nicht, daß das Leben nach dem Tode noch *weitergeht*. Er
bedenkt auch nicht, daß das Erdenlebeneine *Schule* ist, die ihn für ein großes Leben in anderen
Regionen *vorbereiten* soll.

* Wer nichts auf dieser Erde lernt, der wird auch nur einen *sehr schlechten* Platz im Geistigen Reich einnehmen.

Das Erdenleben ist deshalb eine große Bewährungsprobe. Je härter der Mensch vom Schicksal angefaßt wird, um so mehr wird er seinen Widerstand zeigen und wenn er als Sieger hervorgeht, wird er für andere Aufgaben gewappnet sein. Ein ständiger Kampf mit den Widernissen des Lebens schleift die Waffen. Große Männer haben meistens ihren Lebenskampf bestehen müssen. Es werden keine
Erkenntnisse verschenkt, sie müssen *erarbeitet* werden. Wer aber glaubt, daß das Glück seine Glückskinder aussucht, der ist im Irrtum.

* Jeder Mensch hat die gleichen Chancen. Es ist nur unterschiedlich, in *welcher Form* und zu *welchem Zeitpunkt* die Chance an den Menschen herantritt. Es kann sogar in einem anderen Erdenleben sein. Wer heute auf Erden ein Millionär ist, der kann in einem anderen Dasein ein bedauernswerter Armer sein. Die Bewährung ist entscheidend, denn sie bestimmt die Reife.

Ihr habt keinen Grund, auf den Lebensstandard eurer Mitmenschen mit Neid zu sehen; denn er ist *nicht* entscheidend für den Stand der *inneren* Reife. Es gibt Menschen, die unter primitiven Verhältnissen hoch menschlich bleiben. Es gibt aber auch Menschen, die im Wohlstand verkommen.

* Es kommt immer auf die innere Haltung des Menschen an!

Vor allem ist es wichtig, daß der Mensch einen inneren *Auftrieb* hat. Er muß nach oben streben. Er muß den festen Willen haben, trotz aller Gefahren und Widerstände ein fortschrittlicher und guter Mensch zu sein. Wer in den "Himmel" kommen will, der muß sich selbst *nach oben* bemühen, er muß nach dem Himmel, das heißt nach *geistigen* *Höhen* streben.

Es gibt aber auch Situationen, die durch den Mitmenschen ausgelöst werden. Es kann sein, daß der eine oder andere mit seinem Mitmenschen nicht harmoniert, weil dieser ein Bösewicht ist. Er kann seinen Mitmenschen heranziehen und ihm die Hölle bereiten. Auch in solchen Fällen heißt es *Haltung zu bewahren*.

* Der Umgang mit anderen Menschen ist ebenfalls *eine Prüfung*, in der sich der Prüfling
bewähren soll. Er soll sich *nicht herabziehen lassen*, auch wenn die Angriffe auf ihn *sehr*
*negativ* sind. Wer abrutscht, der ist noch nicht reif!

Viele Menschen sind verbittert und bösartig, weil sie dazu gebracht worden sind. Aber im Grunde genommen sind sie große Versager, weil sie sich haben gehen lassen. Sie haben zwar Widerstand
gezeigt, aber in negativer Form.

* Es ist die hohe Aufgabe des Menschen, sich *aus dem Haß herauszuhalten!* Es darf nicht sein, daß der Mensch in seinen harten Bewährungsproben versagt und den gleichen negativen Weg einschlägt, der ihm von anderer Seite aus gezeigt wird.

Man darf niemals vergessen, daß man ein Mensch ist und dieses Menschsein ist zugleich die höchste Verpflichtung, die es auf der Welt gibt, ja, sie ist für das ganze Universum maßgebend. Mensch sein heißt, sich *Gott nähern*. Das kann nur durch eine ständige Bewährung geschehen. Das Leben ist *mehr*, als nur eine vorübergehende Gastrolle auf dieser Erde!

## **Die große Auseinandersetzung** (Durchgabe aus dem Jahre 1965)

Wohlan, die Situation auf der Erde ist ernst. Trotz einer hohen technischen Entwicklung bleibt die Menschheit auf einem Niveau der Feindschaft, des Hasses und der gegenseitigen Verachtung und Vernichtung. Es gibt viele Menschen, die sich *unter* dem Niveau der Bestien befinden. Die Sexualverbrechen nehmen zu. Einige Wissenschaftler setzen ihr ganzes Wissen und ihren ganzen Ehrgeiz daran, die Menschheit mit den schrecklichsten Mitteln *zu vernichten*. Es gibt Hunderte von Millionen Menschen, die bereits verzweifeln, weil sie diesen moralischen und religiösen Abstieg nicht mehr begreifen können. *Gott* *hört* eure Klagen und ihr wundert euch, daß die "Sintflut" ausbleibt. Doch *Gott* wählt Seine *eigenen* Mittel!

* Ihr lebt in einer Zeit von *ungeheurer Bedeutung*, denn es findet eine geistige Auseinandersetzung statt, die von keinem Erdenmenschen begriffen werden kann. Euren Augen entzieht sich ein Geschehen, das mit Worten nicht beschrieben werden kann. Es ist ein Aufmarsch aller jenseitigen und diesseitigen Intelligenzen, ein gewaltiger Aufmarsch negativer und positiver Kräfte. Eine Auseinandersetzung zwischen dem Himmel und der Hölle.

Nun müßt ihr nicht glauben, daß dieser Aufmarsch von seligen und unseligen Geistern und Menschen sofort einen krieg zur Folge hat. Es wird mit *anderen* Mitteln gekämpft! Eines dieser Mittel ist die *Reinkarnation*, die Wiedergeburt auf der Erde. Nach göttlichem Gesetz soll eine Seele, die auf Erden wiedergeboren wird, eine gewisse Entwicklung aufweisen, sie soll *vorbereitet* sein. Doch die große Auseinandersetzung setzt alles daran, die göttlichen Gesetze nicht nur auf der Erde, sondern auch im Geistigen Reich *zu* *stören*.

* Aus diesem grunde sind *Scharen von unseligen Geistern* aufmarschiert, die jede Gelegenheit benutzen, sich eines menschlichen Fleischkörpers *zu bemächtigen.* Diese Seelen hängen sich an einen Erdenmenschen, um ihn zu steuern und zu beeinflussen, *gegen* die Gesetze *Gottes* zu handeln. Diese unseligen Geister zwängen und drängen sich in jede Inkarnation, in jeden
Embryo, um auf die Welt zu kommen.

Ihr müßt euch vorstellen, daß diese Seelen *noch* *nicht* eine Erdenreife haben. Sie sind *Verbrecher* der jenseitigen Welt. Sie sind *unreif* in jeder Beziehung und stammen aus Entwicklungsstufen, die ein sehr *niedriges* Niveau haben. Nun wundert ihr euch über einen mißratenen Menschen, der gänzlich aus der Art der Familie schlägt. Der Vater ist vielleicht ein Pfarrer, und der Sohn ist vielleicht ein Sittlichkeits-verbrecher oder ein politischer Despot. Wie sollt ihr diesen Vorgang begreifen?

*Gott* wacht selbstverständlich über Seine Gesetze, aber auch Er kann es nicht in allen Fällen verhindern, daß Ihm ins Handwerk gepfuscht wird. Sein Widersacher weiß, daß er alles auf eine Karte setzen muß, und er wagt und organisiert die letzten Möglichkeiten, das Reich *Gottes* an sich zu reißen.

Gewiß, alles erscheint euch eher wie ein Märchen, wie eine alte Sage, aber es ist eine Wahrheit vonunvorstellbarer Wirklichkeit, auch wenn sie sich teilweise vor euren Augen verbirgt.

Aber, meine Lieben, ihr könnt das gleiche Geschehen auf eurer Erde beobachten. Die geistigen
Interessen der Erdenmenschen steuern einem Abgrund zu. Viele, viele *Engel* kämpfen mit euch, mit den *Positiven* dieser Welt!

Besinnt euch, auf *welcher* Seite ihr stehen wollt!

## **Die Erinnerung** (Durchgabe aus dem Jahre 1959)

Es ist *nicht* der Wille des *Herrn*, daß die Erdenmenschheit hinsichtlich einer *Geistigen Welt* im unklaren bleibt. Wenn von *Gott* oder dem *Herrn* die Rede ist, so meinen wir damit die intelligente *Lichtwelt Gottes.* Diese *Organisation* ist dazu da, das Wissen über das *wirkliche* Leben des Menschen nach
bestem Wissen und Gewissen zu verbreiten. Dieser Aufgabe, die ganz im Sinn und nach dem Wunsch des allmächtigen *Herrn* geschieht, stellen sich allerdings gewaltige Hindernisse entgegen. Noch sind die vielen Sphären des geistigen Lebens nicht gereinigt, und dämonische machenschaften und Angriffe auf die Schöpfungswelt *Gottes* sind zu *jeder* Zeit und Stunde im Gange. Der Erdenmensch ahnt kaum, was sich da vollzieht.

Wie ihr alle wißt, heißt der große, aber *negative* Engel "*Luzifer*". Seine Macht ist groß, seine Intelligenz nicht minder. So groß, wie *Gottes Liebe* ist, genauso groß ist *Luzifers Haß*. Zwar kann *Luzifer* *keine Seele auslöschen*, aber er kann jeden, zur Seele gehörenden materiellen Leib zerstören oder durch den Tod die Seele vom Vergänglichen *trennen*.

* *Gott* beherrscht das *Ewige* und Luzifer beherrscht das *Vergängliche*.

*Luzifer* greift jeden Menschen dieses Planeten an und hat alle seine Mithelfer und Kumpane aufgerufen und angespornt, sich an diesem Zerstörungswerk zu beteiligen. Gewiß, auch dieser Kampf wird einmal zu Ende gehen, doch ist es immer noch eine Frage der Zeit, denn der Negative ist *spontan* und *unberechenbar*. Nichts läßt sich genau vorausbestimmen, denn das *Böse* kommt wie ein Blitz.[[1]](#footnote-1)

Ihr werdet es kaum verstehen, daß es solche gewaltigen Mächte gibt, die miteinander ringen. Ihr werdet euch auf diesen Kampf berufen und sagen, daß **i**hr euch nicht mehr aus der Sünde erheben könnt, weil diese Mächte über euch regieren. Nein, meine lieben Freunde, so ist es wiederum nicht. Ihr habt die volle Freiheit und den Verstand dazu, euch aus diesem Geschehen *herauszuhalten*. Euer Erden-dasein hat einen *ganz anderen Zweck.*

*Jeder* mensch, der auf dieser Erde lebt, hat sowohl im Geistigen Reich als auch schon ein oder andere Male im Erdenleben *versagt*. Die Liebe des *Herrn* erlöst ihn aus der Dunkelheit, in welcher er gefangen ist und schickt ihn auf die Erde zurück, zu einer *nochmaligen* Läuterung. Er geht also weiter zur Schule, und da er ein schlechtes Gewissen, das heißt, eine schlechte Erinnerung hat, so wird ihm diese unheilvolle Erinnerung und Belastung *genommen*. Gänzlich ahnungslos und unwissend kommt er wieder auf die Erde, um ein neues Dasein anzufangen. Kein Mensch weiß, was hinter ihm liegt, nur *wenige* können sich an Fragmente ihres vergangenen geistigen oder materiellen Lebens erinnern - andere träumen davon.

Was aber besonders schlimm ist, sich aber leider nicht vermeiden läßt, besteht darin, das mit der
gesamten Erinnerung auch das gesamte erworbene Wissen verlorengeht, das sich fast jeder Mensch sehr mühevoll erworben hat. Aus diesem Grunde ist es eine wahre Erlösung, wenn der Mensch im Jenseits *bleiben darf* und somit sein ganzes Wissen und seine ganze Erinnerung *behält*, sofern diese gut ist. Ja, alle Musen und alle Talente können weiter zur Entfaltung kommen. Doch wehe, wenn das böse Gewissen so groß ist, daß es den Jenseitigen nicht zur Ruhe kommen läßt. Wehe, wenn der Jenseitige nicht imstande ist, sich die *höheren* Sphären durch Anpassung zu eigen zu machen.

Milliarden menschen gehen immer wieder in das materielle Leben dieser Erde zurück. Milliarden Menschen verlieren ihre Erinnerung und ihr schwer erworbenes Wissen. Milliarden Menschen können sich nicht aus dieser schweren Läuterungsstufe erheben, nur weil sie einen schwachen, aber sehr
*egoistischen* Willen haben. Ihr glaubt, seit eurer Erdengeburt zu leben. Ich sage euch: Ihr lebt schon viele, viele 1.000 Jahre, aber der *Herr* will nicht, daß ihr euch daran erinnern könnt. Es wäre furchtbar für euch. Darum sagt nicht: "*Warum* habe ich die Schwere des Daseins verdient? *Womit* habe ich sie verdient?"

## **Fragen und Antworten** (Aus den Sphären des Lichtes)

Frage: Was heißt eigentlich "Reinkarnation"?

Antwort: Es heißt *Wiedereinkörperung*, und zwar versteht man darunter die Lehre von der öfteren Wiederverkörperung der Seele in immer neuen Erdenleibern zum Zwecke immer größerer Vervollkommnung. *Schopenhauer* nennt diese Überzeugung: "Den tröstlichen Urglauben der Menschheit."

 Es gibt Menschen, die alles, was sie *nicht begreifen können*, mit dem Wort "unmöglich" abtun. Vor dem Wort "unmöglich" muß man sich allerdings sehr hüten, denn dadurch wird die Wahrheit dem Verstande entzogen. Früher hat man es zum Beispiel für unmöglich gehalten, daß *Meteoriten* vom Himmel fallen. Man sagte sich, im Himmel gibt es keine Steine, darum ist es einfach unmöglich. *Edisons Grammophon* wurde abgelehnt, weil berühmte Wissenschaftler es für alberne Bauchrednerei hielten. Sie sagten: "Wir lassen uns nicht zum besten halten." Ebenso wurde die *Eisenbahn* abgelehnt, das heißt, für unmöglich gehalten. Als *Graf Zeppelin* sein Luftschiff bauen wollte, erklärte man ihn für verrückt, weil es einfach eine Unmöglichkeit sei, so etwas zu bauen. Solche Beispiele lassen sich endlos fortsetzen.

 *Professor Heisenberg* hat bewiesen, daß es kein Unmöglich gibt! Unmöglich erscheinen alle Dinge, für die ihr keine exakte Erklärung habt. Sobald man eine solche Erklärung zur Hand hat, hört das Unmögliche auf und das Unmögliche geht in die Wissenschaft ein.
Genau so ist es mit der Reinkarnation: Die Wissenschaft hat keine plausible Erklärung für dieses Geschehen, aber deshalb ist die Reinkarnation nicht unmöglich. Heutige Forschungen deuten auf die Reinkarnation hin. Wenn man sie anders deutet, so liegt das an denselben Gründen, mit denen man schon früher das Ungewöhnliche für unmöglich erklärt hat.

 *Gott*, der *Schöpfer*, schafft nicht so großartige Dinge, damit sie der absoluten Vernichtung anheimfallen. Deshalb ist es undenkbar, daß *Gott* ein so begabtes und kompliziertes
Wesen, wie es der Mensch darstellt, einfach nicht über den körperlichen Tod hinauskommen läßt. Daß ihr die Seele mit körperlichen Augen nicht sehen könnt, ist kein Beweis, daß es keine Wiederverkörperung gibt.

 Die Wiedereinkörperung der Seele läßt sich bei *Kleinkindern* gut beobachten. Ihr braucht dazu keine Fälle, wo Menschen ihre Umwelt plötzlich wiedererkennen. Es wäre unmöglich, daß Kleinkinder sich so schnell in einer so hoch entwickelten Welt und Gesellschaft zurechtfinden könnten, wenn sie nicht *intuitiv* über Fragmente *früherer* Lebenserfahrung verfügen würden. Diese Erfahrungen sind nicht von den Eltern oder Ahnen her ererbt. Es handelt sich um eigene Erlebnisse, die im Bewußtsein schlummern, aber hin und wieder zur Erinnerung kommen und ein richtiges Verhalten auslösen. Die sogenannten *Archetypenträume*, das heißt Träume, die weit in die Vergangenheit zurückreichen, sind ebenfalls ein guter Beweis dafür, daß die Lehre von der Wiedergeburt stimmt. Ihr habt selbst erlebt, daß Kleinkinder von einer Wiedergeburt sprachen, obgleich sie in keiner Weise darüber unterrichtet worden sind.

 Die Zahl der *unverkörperten* Seelen ist mehr als *zehnmal* so groß als die der verkörperten. Das Erdenleben ist wichtig für die *Vervollkommnung* der Seelen. Aus der endlosen
Daseinskette kommt man nur heraus, wenn die Vervollkommnung so weit fortgeschritten ist, daß ein Erdenleben *nicht mehr wichtig ist.*

Frage: Demnach ist die Reinkarnationslehre von ausschlaggebender Bedeutung?

ELIAS: Die Reinkarnationslehre ist das *wichtigste* Teilstück der *Universellen Religion*. Sie kann *umwälzend* für das Denken dieser ganzen Menschheit sein. Viele sagen sich, wir sind in
einer Welt geboren, die sozusagen fertig ist. Sie genießen alle Vorzüge der Zivilisation, ohne daran selbst mitgearbeitet zu haben. Diese sagen sich, wozu mitbauen für eine nächste Generation, die dann in eine noch bessere Welt hineingeboren wird, ohne daß diese etwas dazu getan hat. Was habe ich dann noch davon, wenn ich nicht mehr lebe? Aber sie denken nicht daran, daß sie zur nächsten oder übernächsten Generation *gehören können!*

Frage: Der Mensch schafft sich *jetzt schon* die Voraussetzungen für sein nächstes Erdenleben?

ELIAS: Wenn das nicht so wäre, wo bliebe dann die *göttliche Gerechtigkeit?* - *Jeder* hat dazu
beigetragen, die Welt zu dem zu machen, was sie heute ist. *Jeder* hat dazu beigetragen, sie aus dem Urschlamm herauszuheben. Das ist überaus wichtig. Das muß jedem Menschen klargemacht werden!

Frage: Wie würdest du antworten, wenn du nach einem Beweis für das *Ewige Leben* gefragt
würdest?

ARGUN: Ein Beweis ist doch unsere eigene Existenz! Die Tatsache, daß wir da sind, und daß trotz zahlloser Planeten, Fixsterne und Spiralnebel, den vielen, vielen Wundern des Alls wir mit einem *Bewußtsein* da sind. Wenn die Materie erschaffen ist, ganz gleich auf welche Art und Weise, so kann sie sich *niemals selbst erschaffen haben*, denn das Werk, d. h. *jedes* Werk *bestätigt den Planer* und den Erschaffer oder den Gestalter.

 *Gott* hat sich dabei etwas gedacht, nämlich: Ich will meinen Kindern alle Wunder zeigen und will sie prüfen, ob sie meiner Mühe, meiner Wunder wert sind. Und dazu reicht ein Leben nicht aus! Das ist Beweis genug, daß wir existieren und alle Fähigkeiten haben, die Schöpfung *wahrzunehmen*, entweder die grobstoffliche Ebene oder die *feinstoffliche* *Ebene*, wenn der Körper von der Seele getrennt ist. Wir dürfen alle teilhaben an den Wundern *Gottes*, die ja sonst nur für Seine *Engel* da wären. Er will uns alle Wunder zeigen, dazu reicht niemals ein Leben aus. Alles, was *Gott* schuf, ist *sinnreich*, aber es wäre sinnlos, würde Er die Menschen, das heißt, Seine Kinder ungerechterweise nur an Bruchstücken Seiner Wunder teilhaben lassen und teils nicht.

 *Gott* gab den Menschen den Verstand, die Fähigkeit zu denken, *logisch* zu denken. Aber der Mensch macht keinen richtigen Gebrauch von diesen göttlichen Gaben; sonst müßte er erkennen, daß nicht er diese Fähigkeit sich selbst verdankt, sondern seinem *Schöpfer*. Nicht nur diese Fähigkeit verdankt er *Gott*, sondern *alles*, was sichtbar und *alles*, was unsichtbar und doch vorhanden ist.

 Vielleicht würde ich diese Frage auch anders beantworten, wenn ich noch unter euch aus Fleisch und Blut weilen würde, gekettet an alles, was euch an diese Erde und eure Probleme bindet. Jedoch ich kann - ebenso wie alle anderen *Freunde* - mich nicht mehr völlig in diesen fleischlichen Zustand versetzen. Unsere Perspektive ist *anders* als eure, doch unser Leben ist das unsterbliche Leben und darum ist unser geistiger Körper und unsere geistige Welt die *absolut konkrete Daseinsform*.

Frage: Ist es wichtig, über die Reinkarnation möglichst viel zu wissen?

AREDOS: Es ist sehr bedeutsam zu wissen, daß der Mensch auf diese Erde zurückkehren *kann* oder *muß*. Denn dadurch hat er die Möglichkeit, entweder seine Sünden auszubaden oder die Ernte seiner guten Saat einzuholen. Es ist alles *Gottes Gesetz*! Die Erde ist gewissermaßen eine Schulklasse in der *Entwicklungsschule* des göttlichen Universums. Wer in dieser
Klasse Erde "sitzenbleibt", der muß sie noch einmal oder mehrmals durchlaufen - bis der Bildungsgrad erreicht ist, auf den es bei der betreffenden Seele ankommt.

Einwand: Würde es der Wissenschaft gelingen, die Reinkarnation empirisch zu beweisen, dann wäre die Menschheit einen gewaltigen Schritt weiter.

ELIAS: Die Reinkarnation ist schon *seit Jahrhunderten bewiesen*, aber man *ignoriert* die Beweise. Was einem nicht schmeckt, das will man auch nicht essen. Es gibt schon genug Fälle, wo sich die Menschen sehr genau an Einzelheiten ihres Vorlebens erinnern können. Man brachte diese Menschen an Ort und Stelle ihrer Erinnerungen und sie erkannten alles
wieder, obwohl sie nie in ihrem Leben an diesem Ort gewesen sind. Hier ist nicht mehr zu beweisen, sondern nur anzuerkennen![[2]](#footnote-2)

Frage: Sollte die Menschheit die Reinkarnationslehre als gültige Religion akzeptieren?

AREDOS: Die Reinkarnation ist ein wichtiger Faktor der Geisteswissenschaft. Sie ist *ein* *Beweis für die Unsterblichkeit der Seele.* Was die Seele in den geistigen Sphären für ein Dasein führt, ist eine andere Sache. Jedenfalls wäre es sehr zu begrüßen, wenn die irdischen Religionen auf einen Nenner gebracht werden könnten, der die Reinkarnation *einschließt*. Außerdem beschränkt sich die Reinkarnation nicht nur auf den Planeten Erde.

Frage: Es ist uns unverständlich, daß man die Reinkarnationslehre aus der christlichen Religion herausgenommen hat. Was kannst du uns dazu sagen?

ELIAS: Das war tatsächlich ein gewaltiger Irrtum! Selbst die englischen Spiritualisten (1966)
haben merkwürdigerweise Angst vor dieser Wahrheit. Sie hoffen alle, daß sie ein Leben in einem Paradies führen können, das nimmer enden möge und daß ein Leben auf gar keine Weise auf dieser Erde sein soll. Sie fürchten sich daher vor der Möglichkeit einer Inkarnation. Aus diesem Grunde lehnen sie diese Wahrheit glatt ab und belügen sich damit selbst. Doch diese Wahrheit ist für euch *überaus wichtig*, sie kann nicht oft genug betont werden!

Frage: Die Kirchen haben die Lehre von der Wiedergeburt des Menschen entfernt. Wir nehmen an, daß dadurch der *wahre* Gottglaube zu einer unverständlichen Gehorsamslehre herabgewürdigt wurde. Stimmt diese Ansicht?

AREDOS: Ihr habt recht, wenn ihr annehmt, daß dadurch die menschliche Existenz sinnlos erscheint. Wozu dann die vielen Anstrengungen, sich zu bilden? Die Reinkarnation ist eine Tatsache, die *den Zweck* des Menschenlebens aufzeigt. Die materielle Erscheinungswelt ist absolut zielsicher und geistig vorgeplant. Die materielle Welt hat einen wichtigen Zweck zu
erfüllen und den Geist des Menschen, der Menschheiten, schöpferisch im Sinne *Gottes* zu schulen und zu läutern. Bei der unvorstellbaren Größe des Universums ist die Erde niemals die einzige, winzige Möglichkeit einer derartigen großen Schulung und Prüfung. Wer das annimmt, der ist in seinem Denken *unglaublich beschränkt* und steht *Gott* völlig verständnislos gegenüber.

 Zum Leben auf *diesem* Stern braucht der Mensch *viele* Vorleben. Er könnte sich keineswegs zurechtfinden. Aber ihr könnt beobachten, wie schnell sich kleine Kinder in dieser entwickelten Welt zurechtfinden und das nötige Verständnis auch für die Technik zeigen. Vieles ist ihnen bereits bekannt und vertraut. Auch wenn sie sich nicht an ein Vorleben
erinnern können, weil sie eine neue Erinnerungsfrequenz der Gedanken haben. Jeder Mensch ist vorprogrammiert, auch wenn er davon keine Kenntnis besitzt. Intuitiv sagt ihm ein Gefühl, was er zu tun und wie er zu reagieren hat.

 Die Kirchenvertreter wußten genau, was sie damit erreichen wollten. Durch die *Entfernung der Reinkarnationslehre* können die Kirchen besser über das Vermögen ihrer Gläubigen verfügen. Sie versprechen die Sündenvergebung und einen Platz im Himmel, aber das
kostet eine Kleinigkeit.

Frage: Kann eine Religion auch dann zur Wahrheit kommen, wenn sie die Reinkarnationslehre *nicht* akzeptiert?

ELIAS: Die Reinkarnationslehre, die ja auf Wahrheit beruht, ist der *Schlüssel* zur wichtigsten
Erkenntnis. Nur wenn der Mensch weiß, daß er zurückkehren kann, muß ihm klar werden, daß *er selbst* an seiner Zukunft mitarbeitet.

Einwand: *Wilhelm Busch* sagt in einem seiner berühmten Verse: "Die Lehre von der Wiederkehr ist zweifelhaften Sinns. Es fragt sich sehr, ob man nachher noch sagen kann: Ich bin's."

ELIAS: Das spielt keine Rolle. Wer gegenwärtig weiß, daß seine menschlichen Augen diese Welt einmal wieder erschauen werden, der muß wissen, daß schon allein dieser Umstand genügt, sich *anders* *zu verhalten.* - Natürlich wird jeder Mensch die Welt so sehen, wie er sie durch die Jahrtausende selbst mit geschaffen hat. Wenn jedoch viele Menschen diese Wahrheit wissen, müssen sie zwangsläufig ein großes Interesse haben, aus dieser Welt ein Paradies für die eigene Zukunft zu machen. Aber augenblicklich denken die meisten Menschen: "Nach mir kann die Sintflut kommen!"

Frage: Weil eben die meisten Menschen in dieser Hinsicht *unaufgeklärt* sind, versuchen sie mit allen Mitteln der Gewalt und Rücksichtslosigkeit das "Paradiesische" *für sich* zu gewinnen. Ist das der Kernpunkt dieser Sache?

ELIAS: Ja, aus diesem Grunde stehen die *materiellen* Interessen im Vordergrund des Menschen.

Frage: Die materiellen Dinge werden also überbewertet?

ELIAS: Mit der materiellen Gestaltung allein ist es nicht getan. Man muß ja zwangsläufig damit rechnen, daß dereinst alles wieder zerstört wird. Nein, nur eine wirklich *positive Einstellung zum Leben* kann hier für einen ewigen Bestand des Geschaffenen werden.

Frage: Warum bestehen auf der Erde hinsichtlich der Reinkarnationslehre *verschiedene* Meinungen?

AREDOS: Die Reinkarnation ist eine feststehende Tatsache. Die Meinungen darüber entstehen nur durch die Menschen, die entweder dafür oder dagegen sind. Auch die Jenseitigen sind Menschen, die eine eigene Meinung haben. Jene, welche die Reinkarnation ablehnen,
*haben noch keine Einblicke in dieses Geschehen gehabt*. Da sie darüber nicht genau unterrichtet sind, so glauben sie nicht daran. Auch im Jenseits glaubt man an das, was man für richtig hält - ob es wahr ist oder nicht.

Frage: Demnach kann es doch möglich sein, daß auch *wir hier* so manchem Irrtum unterliegen. Welche Garantie habe wir dafür, daß alle Antworten von euch *wirklich richtig* sind?

AREDOS: Die Antworten, welche durch unsere Gruppe an euch weitergeleitet werden, sind *niemals die Meinung eines Einzelnen*, sondern das Ergebnis vieler Erfahrungen und Belehrungen aus *höherer* Ebene. Es kann allerdings auch einmal ein Irrtum vorkommen. Aber das ist nur ganz selten der Fall. Wir sind immer bemüht, solche Irrtümer *zu berichtigen*, wenn nicht sehr starke Vorurteile eurerseits dagegen stehen. Sofern ihr jedoch aufgeschlossen bleibt wie bisher, wird auch jeder Irrtum seine entsprechende Berichtigung finden.

Einwand: Auch bei der Befragung des Geistigen Reiches hinsichtlich der Reinkarnation hat man schon *sehr unterschiedliche* Antworten bekommen.

AREDOS: Es gibt Menschen, die gegen die Reinkarnation eine *Antipathie* haben. Auch Geistliche sind aufgrund des Kirchendogmas dagegen. Wenn sie zu uns kommen, so bleibt diese
Antipathie noch lange bestehen. In niederen Sphären werden auch Irrtümer verbreitet, erst in *höheren* Sphären dringt die Wahrheit durch. Wenn ein Jenseitiger die Reinkarnation ablehnt, so ist es entweder ein *unbelehrbarer Priester* oder eine noch *nicht höher* entwickelte Seele. Es darf nicht vergessen werden, daß dabei eigene Wünsche eine sehr große Rolle spielen. Die *häufigsten* Inkarnationen ergeben sich durch den *eigenen* Wunsch! Viele
Seelen sehen darin die beste Möglichkeit, ihre individuelle Gedankenfrequenz ändern zu können, um so ihre belastenden Erinnerungen aus einem falsch gelebten Erdendasein
loszuwerden, andere wieder *fürchten sich* davor.

 Es gibt *dogmatische Kirchenseelen*, die aufgrund ihrer irdischen Ansichten eine Reinkarnation für unmöglich halten und obendrein noch sehr unwissend sind. Außerdem wißt ihr doch sehr gut, wie schwer es ist, über unkontrollierte bzw. über *allein* arbeitenden Medien eine zuverlässige Antwort aus dem Geistigen Reich zu bekommen. Eigene Ansichten der Medien und viele andere Faktoren spielen dabei eine große Rolle. Deshalb ziehen wir langjährig erprobte Zirkelmedien vor.

 Eine Weiterentwicklung der Menschheit *ohne* Reinkarnation wäre *unmöglich!* Der ungeheure Aufbau des Universums mit seinen vielen Planeten und Juwelen am Firmament würde eine sinnlose Verschwendung darstellen, wenn es keine Reinkarnation des Menschen gäbe.

Frage: Wie kommt es eigentlich, daß die Menschen nicht an eine Reinkarnation glauben?

ELIAS: Sobald der Mensch an etwas glauben soll oder will, das ihm nützt oder ihn vorwärts bringt, steht ein *unsichtbarer Abgesandter des Widersachers* neben ihm und flüstert ihm etwas ins geistige Ohr (Inspiration). Damit verhindert er das eigene Urteil.

Frage: Lehnen deshalb viele Menschen, darunter Kirchenvertreter und auch Wissenschaftler, die Reinkarnationslehre ab?

AREDOS: *Wahre* *Tatsachen* sind schon immer abgelehnt worden, sofern sie als *störend* empfunden werden. Man hängt lieber an alten Irrtümern, als sich zu neuen Erkenntnissen zu bekennen. Das ist das Übel der irdischen Menschen. Wir kämpfen gegen diese *störrische Unwissenheit*, aber die besten Beweise unserer Existenz werden *zerredet* und *verdreht*. Man gibt nur zu, was man will.

Einwurf: Die großen christlichen Kirchen halten die Reinkarnationslehre für eine Lüge, die aus dem Reiche der Finsternis kommt.

AREDOS: *Ohne* eine Wiedergeburt gäbe es *keinen Fortschritt* auf dieser Erde. Kein Kind könnte sich in der heutigen Zeit zurechtfinden. Jeder Mensch, der geboren wird, hat intuitiv seine Erinnerungen an seine vielen Erdenleben. Jeder Mensch hat an der Entwicklung mitgeholfen. Wo gäbe es überhaupt einen *logischen* *Sinn*, wenn man der Kirche glauben sollte? Aber da die Reinkarnation nicht nach gewissen Normen erfolgt, so ist sie ungeheuer kompliziert und vielseitig. Es gibt Seelen, die *nach Jahrhunderten* noch nicht wieder auf die Welt
gekommen sind. Aber es gibt auch solche, die schon *nach ein paar Tagen* wieder auf diese Erde kommen. Darum kann niemand, auch nicht von unserer Seite aus, darüber Auskunft geben. Es kommt immer ganz auf den Fall an.

Frage: Was ist der tiefere Grund, warum die Kirchen die Reinkarnationslehre ablehnen?

ARGUN: Weil ihnen diese Tatsache *unbequem* ist. Der Gedanke an eine Reinkarnation stört ihre Denkweise. Das würde ihnen viel Macht *nehmen* und diese brauchen sie für ihre Versprechungen. Dem Theologen wäre es zu kalt, wenn er wirklich wüßte, wo es mit ihm hinginge. (Unentwickelte Seelen frieren im Jenseits.)

Frage: Die großen Kirchen haben also *mit Absicht* eine bedeutende Wahrheit verdrängt?

ELIAS: *Die Reinkarnation ist die wichtigste Tatsache überhaupt*. Ohne Reinkarnation wäre das ganze Leben sinnlos. Innerhalb der Reinkarnation vollziehen sich der Fortschritt und der Weiteraufbau des Universums. Wo sollten sonst die vielen Seelen herkommen, die hier auf Erden geboren werden? Die Theologen werden über die Reinkarnation *nicht unterrichtet.* Kein Wunder, daß sie sich davon distanzieren.

Frage: *Verhindert* der Kirchenglaube *das Begreifen* übersinnlicher Wahrheiten?

ELIAS: Ja, das ist leider der Fall. Die Menschen haben unter dem Begriff "tot" eine völlig falsche Vorstellung, denn "Totsein" bedeutet für sie den gleichen Zustand, wie *vor* ihrer Geburt. Dennoch besteht die Tatsache, daß der Mensch aus *diesem* "Totsein" zur Existenz erwacht. Ebenso erwacht der Mensch zur jenseitigen Existenz.

 *Gott* will, daß jeder Mensch Seine gesamte Schöpfung vom Mikrokosmos bis zum Makrokosmos mit all ihren Wundern *individuell* und *bewußt* erfaßt. Daß hierzu ein einzelnes
Erdenleben niemals ganz ausreicht, das müßte jedem klar sein. Daher die vielen Inkarnationen. Wie naiv ist es, zu glauben, daß der *Schöpfer* so verschwenderisch und sinnlos
planen würde, damit nur ein winziger Bruchteil erkennt, was *Gott* schuf?

Frage: Trotz allem Forschen auf dem Gebiet der Reinkarnation stößt man leider immer wieder auf Widersprüche. Warum ist dieser Sektor nicht aufzuklären?

ELIAS: Die Reinkarnation stellt einen *karmisch bedingten Läuterungsprozeß* dar, der jedoch auch eine *gnadenvolle* Seite hat. Diese Gnade besteht in dem *Vergessen*, was der Mensch an Fehlern begangen hat. - Es gibt überzeugende Literatur, die über die Wiederkehr berichtet. Darunter gibt es Beweise, die nicht abzuleugnen sind. Außerdem gibt es Menschen, die ein gewisses Interesse für eine gewisse Zeitepoche haben sowie eine besondere Vorliebe für gewisse Kostüme oder für eine bestimmte Landschaft. Das alles deutet auf Fragmente einer Rückerinnerung hin.

Einwand: Es gibt aber jenseitige Botschaften, die besagen, daß die Jenseitigen keine Kenntnis von der Reinkarnation haben, während andere Spirits genau das Gegenteil behaupten.

AREDOS: Auf der Erde, im physikalischen Leben, kommt es doch auch vor, daß es Wissenschaftler von gutem Ruf gibt, welche behaupten, daß die Atomforschung nur Schaden anrichtet, während andere bedeutende Forscher genau das Gegenteil behaupten. So wie der Mensch auf Erden ist, so verhält er sich in seinen Ansichten auch noch lange im Jenseits. Wenn also einige Seelen aus unserem Reich behaupten, daß es *keine* Reinkarnation gibt, so sind diese Seelen *noch nicht lange bei uns.* Es ist ihnen noch nicht möglich gewesen, Einblick in dieses göttliche Geschehen zu gewinnen. Ihre Sphäre, in der sie leben, hat mit der Reinkarnation nichts zu tun. Höherentwickelte Seelen in *erkenntnisreicheren* Sphären haben einen besseren Überblick und Einblick in dieses entscheidende Geschehen. Es gibt da so viele verschiedene Gesetzmäßigkeiten, vor denen unentwickelte Seelen zurückschrecken. Sie weichen der zwingenden Wahrheit genauso aus, wie ein Priester, der nichts mit dem *Bösen* zu tun haben will.

 Es kommt nicht darauf an, was aus unseren Sphären berichtet wird, sondern der *Wert* liegt darin, *wer der Berichterstatter ist*. Aus diesem Grunde haben wir uns zu *Lehrgemeinschaften* zusammengeschlossen, um jeden Irrtum zu vermeiden. Es gibt leider sehr viele irdische Medien, die nur auf jenseitige *Einzelgänger* angewiesen sind, von diesen können sie auch nicht immer die Wahrheit erwarten. Irrtum muß nicht immer eine Lüge sein. Die Absicht ist oft gut, der Erfolg nicht.

Frage: Wie können solche Irrtümer vermieden werden?

AREDOS: Indem ein Medium, sobald es wirklich ein passives Werkzeug ist, *jede Alleinarbeit auf diesem Gebiet unterläßt.* Es muß sich einer *Zirkelgemeinschaft* zur Verfügung stellen. Es darf nicht organisieren oder leiten, sondern hat nur dem Zirkel *zu dienen*. Nur so kann eine diesseitige und jenseitige Gemeinschaft gebildet werden. Auf diese Weise wird der Zirkel beaufsichtigt und jede Durchgabe von Botschaften kontrolliert, bevor sie an die Erdenmenschheit weitergegeben wird. Selbständig handelnde Seelen, die sich eines *Einzelmediums* bedienen, sind in unseren Augen Außenseiter, d. h. *wilde* Botschafter!

Einwand: Hervorragende Autoren und Medien, wie *Robert James Lees*, behaupten aber auch, daß es keine Reinkarnation auf dieser Erde gibt.

ARGUN: Es handelt sich dabei um *Irrtümer*. Der Grund hierfür liegt in einem *Fanatismus*, der die Objektivität trübt. Auch sind es die Einzelmedien, die derartige Fehler aufweisen. Nur in einem langjährig aufgebauten Wirkungskreis ist der *Schutz* so ausreichend, daß derartige Irrtümer vermieden werden. *Einzelgänger* unter den Medien sind allzuoft nach oben *und* unten in gleicher Weise angeschlossen. Dazu kommt noch, daß die *nicht autorisierten*
Seelen unter *hochtrabenden Namen* auftreten und nicht davor zurückschrecken, sich als "Christus", "Engel" oder "Lichtboten" auszugeben, *damit sie Gehör finden.* Viele Seelen auf *unserer* Seite haben überhaupt keinen Einblick in das Mysterium der Reinkarnation.

Frage: Handelt es sich um einen Fanatismus des Mediums oder sind es fanatische Jenseitige?

ARGUN: Fanatismus gibt es auf *beiden* Seiten. Aber fanatisch eingestellte Medien, die *allein* tätig sind, besitzen wenig Objektivität und bringen ihre Sachen so, wie sie dieselben empfangen haben. Sie wagen einfach nicht, daran zu zweifeln. Sie notieren alles und haben keine Möglichkeit der Klärung, weil sie sich gegen jede Korrektur sperren.

Frage: Wird die menschliche Seele auf Erden mehrmals inkarniert?

ARGUN: Die Erde ist ein *Läuterungsplanet*, das heißt, er dient der Seele zur *Höherentwicklung* und besonders zur *Erfahrungssammlung*. Es ist wohl selbstverständlich, daß ein Mensch in
*einem* Leben *nicht* voll ausreift. Er muß *sehr oft* zur Erde zurückkehren, besonders, wenn er nicht Willens ist, etwas an *sich selbst* zu unternehmen, um weiter zu Erkenntnissen und
Erfahrungen zu kommen. Auf alle Fälle wird der Wunsch zu einer Reinkarnation respektiert. Aber es gibt auch Fälle, wo sich Seelen gegen eine Wiedergeburt *sträuben*. Das nutzt ihnen nicht viel, denn die Reinkarnation ist ein *göttliches Gesetz*.

Frage: Ist man auf Erden mit den Anlagen und Fehlern aus seinen früheren Erdenleben versehen oder sind diese bei der Reinkarnation auch erloschen, wie das Erinnerungsgedächtnis?

ARGUN: Die Reinkarnation hat selbstverständlich den Zweck, den Menschen weiter *zu fördern*. Es sollen die Fehler *erkannt* und ausgebügelt werden. Aber auch die guten Anlagen sollen sich *noch mehr* herausbilden. Der Mensch hat also einen ganzen Teil seiner Anlagen und Fehler aus früheren Leben mitbekommen, aber auch neue Erbanlagen treten hinzu. Bei einer
Reinkarnation kann die Seele den *Ort der Geburt* zu einem gewissen Teil mitbestimmen. Die Seele wird *beraten*. Die Entscheidung trifft *sie selbst*, wenn es sich nicht um ganz
besondere Fälle handelt.

 Ich spreche immer vom *Durchschnitt*, der kommt ja für die meisten in Frage. In unserem Reich erlöschen viele materiellen Anlagen. Unterschätzt aber nicht die Gegenwart eines *Schutzpatrons*, der mit zur Reinkarnation gehört. Von diesem war überhaupt noch nicht die Rede, wenn es um eine Reinkarnationsfrage ging.[[3]](#footnote-3)

Frage: Wie verhält es sich mit der Reinkarnation im Falle eines Selbstmordes?

ARGUN: Viele Selbstmörder erfahren die Reinkarnation als Gnade, sie müssen ihre eigene Unterbrechung *fortsetzen*. Das geschieht *möglichst am gleichen Ort*, wo sie ihr Leben selbst beendeten. - Die Erde ist gewissermaßen eine Schulklasse in der Entwicklungsschule des göttlichen Universums. Wer in dieser Klasse "Erde" sitzenbleibt, der muß sie noch einmal oder mehrmals durchlaufen, bis der *Bildungsgrad* erreicht ist, auf den es bei der betreffenden Seele ankommt.

Frage: Trifft das für alle Seelen zu?

ARGUN: Der Mensch hat *als Geist* schon unvorstellbare Entwicklungsstufen hinter sich. Seine Seele setzt sich nach und nach aus *mehreren* geistigen Körpern zusammen, die wichtige, aber entscheidende Funktionen ausüben. Erdenbürger mit Forscherdrang haben versucht, diese Körper zu bezeichnen. Sie heißen danach: "*Geistkern*", "*Geistkörper*", "*Seelenkörper*" und "*Perispirit*". Diese Körper machten in verschiedenen Stufen auf verschiedenen Welten eine Entwicklung durch, bis sich diese Körper zu einer reibungslosen *Gesamtheit* entwickelten. Die Reinkarnation fügt dieser geistigen Gesamtheit ein *fleischliches* Parallelstück *hinzu*, das nur einen einzigen Körper bildet, der zeitlich materiell benutzt wird. Demnach hat jeder von euch in *vielen* Welten gelebt und *viele* Körper entwickelt, aber nur bei jeder Reinkarnation *einen* materiellen Körper zur Verfügung. Demgegenüber besitzt der physische
Körper *mehrere* Geistkörper, die als ein zusammengesetztes Ganzes die sogenannte *Seele* ausmachen.

Frage: Wie oft muß eine menschliche Seele inkarnieren, um die angestrebte geistige Reife zu
erlangen?

ELIAS: Die eine Seele braucht hierfür unendlich viel Zeit und die andere wieder sehr wenig. Doch ihr habt sicherlich eine andere Vorstellung von einer geistigen Reife. Der *Durchschnitt* liegt auf diesem Planeten bei *60 Inkarnationen*.

Frage: Fortschritt und Entwicklung sind also von der Reinkarnation abhängig?

ELIAS: *Ja, unbedingt!* - Große Erfinder erinnern sich, ohne an ein Vorleben zu denken, oft an
Erfindungen, die bereits auf *anderen* *Planeten* gemacht wurden. Eure Rüstungsindustrie und viele negative Erscheinungen hängen zum Teil mit unbewußter Rückerinnerung
zusammen. aber auch positive Erfindungen können ihren Ursprung im Leben vergangener Epochen haben, die sich auf anderen Sternen längst abgespielt haben. Es kann aber auch vorkommen, daß man etliches davon in Träumen erfährt. Der Mensch auf dieser Erde weiß leider *zu wenig* von seiner *wirklichen* Existenz!

Frage: Werden Menschen bzw. Seelen aus dem Jenseits auch mit einer ganz bestimmten Mission zur Erde geschickt, um durch die Reinkarnation diese Aufgabe zu erfüllen?

AREDOS: Ja, das kommt vor. Solche Missionen werden sehr langfristig vorausgeplant. Meistens wird eine solche Aufgabe *freiwillig* übernommen. Später, wenn der Mensch inkarniert und herangewachsen ist, weiß er nichts von seiner Mission, aber ein sehr *starkes* *Gefühl* schreibt ihm vor, was er zu tun hat. So war es zum Beispiel auch bei dem großen Propheten
*Christus*. Er erkannte nach und nach immer, was er zu tun hatte. Als er jedoch Kontakt mit der geistigen Welt hatte, sagte man ihm, daß er berufen sei, die Wahrheit zu lehren. Es ist unterschiedlich, ob die Aufgabe einen kleinen Kreis oder eine große Masse erfassen soll.

 Auf eurer Erde leben einige Menschen, die einen derartigen Auftrag auszuführen haben. Doch wenn sie ihren Mitmenschen sagen würden, daß sie diese Aufgabe vom Geistigen Reich bekommen haben, würde man sie für verrückt erklären und einsperren. Ihr dürft aber nicht vergessen, daß der *Widersacher* der göttlichen Schöpfung *auch* seine Instrumente auf dieser Erde hat. Auch diese Menschen stehen unter einem gewissen Zwang, um etwas zu tun, was der Schöpfung *schadet*.

Frage: Warum können wir uns auf Erden nicht an unsere früheren Leben erinnern?

Antwort: Wenn die Seele eine bestimmte Zeitlang im Jenseits gelebt hat und es war ihr nicht möglich, in *bessere* Sphären aufzusteigen, dann kommt *Gott* ihr durch Seine Gnade zu Hilfe und gibt ihr die Möglichkeit zu einem *neuen* Erdenleben. Dann stirbt die Seele im Jenseits einen *anderen* Tod, der eine *Umwandlung*, das heißt, eine körperliche Wiedergeburt ist. Doch wenn eine Seele im *Großen Zuhause* (Geistiges Reich) stirbt, dann stößt sie vorher alle Erinnerungen ab, da diese nur ein unerwünschter und aufstiegshemmender *Ballast* sind. Es ist umgekehrt, als wenn ein Mensch im Diesseits stirbt, denn *hier* wird die Seele immer jünger und jünger, bis sie so kindlich wird, daß sie für eine Reinkarnation reif ist. Wenn eine so kindliche Unschuld erreicht ist, dann verzahnt sich allmählich diese Seele mit einem werdenden Körper und nimmt gleichzeitig *neue* *Erbstoffe* auf, die *verändernd* auf die Seele einwirken.

Frage: Gibt es für die Reinkarnation bestimmte Normen?

ELIAS: Im Prinzip werden die Menschen auf *jenen* Planeten wiedergeboren, an dessen Entwicklung sie in früheren Leben *mitgeholfen* haben. Nach dem *Gesetz der Gerechtigkeit* ist das auch richtig, denn sie sollen ja in den Besitz ihres eigenen Schaffens kommen. Wenn sie einen Fortschritt verbreitet haben, so sollen sie auch den Nutzen davon haben.

 Der Denkprozeß des Menschen ist *kosmisch* und nicht ohne Fehler. Der Mensch ist im
Gegensatz zum Computer ein *Planer*. Die Maschine arbeitet nur technisch, mechanisch bzw. elektronisch, sie ersetzt und ergänzt das Denken des Menschen gerade in den Punkten, wo leicht Fehler entstehen können. Die Maschine ist für den Menschen ein enormes Hilfsmittel, aber trotzdem liegt auch darin eine gewisse Gefahr, denn ein einziger Fehler in der Konstruktion oder in einer falschen Programmierung wird vom Computer nicht immer als Fehler erkannt und unaufhörlich immer wieder begangen. Doch der Mensch ist in dieser Hinsicht *überlegen*, denn trotz seiner Fehlerhaftigkeit *erkennt er*, daß ein Fehler vorliegt. Er korrigiert und ist daher der Maschine weit überlegen. Der Mensch denkt *voraus*, doch die Maschine führt nur aus.

Frage: Ist die Skala der Entwicklungsstufen sehr groß?

ELIAS: Ja, sie geht ins Unermeßliche. Dennoch kann ein Mensch *viele Stufen sparen*, wenn er richtig lebt. Ich darf euch sagen, daß in den Sphären - ebenso wie auf der Erde - neue Gesetze entstehen, die der Entwicklung angepaßt sind, denn auch das Jenseits macht stets eine
Entwicklung durch. Es wächst mit dem (geistigen) Fortschritt. Auch im Jenseits entstehen immer wieder neue Sphären. Auch das Jenseits hat eine Vergangenheit, eine Gegenwart und eine Zukunft.

Frage: Also hängt die Reinkarnation mit *der Art* des Erdenlebens zusammen?

AREDOS: Ja, so ist es. Der Erdenmensch hat sie in der Hand.

Frage: Wie wir feststellen konnten, gibt es viele Menschen, die vor einer Reinkarnation regelrechte Angst haben. Ist euch das bekannt?

ELIAS: Selbstverständlich! Aber wenn es so ist, so sind wir der Meinung, daß sich diese Menschen dann *erst recht* Mühe geben müßten, um einer *Zwangsreinkarnation* zu entgehen. - Das tun sie aber nicht.

Frage: Wie lange dauert es in solch einem Fall, bis eine Seele reinkarniert wird?

AREDOS: Wenn die Seele im Geistigen Reich Fortschritte macht, das heißt, wenn sie sich *höher* entwickelt und wichtige Missionen durchführt, kann sie viele tausend Jahre bis zur nächsten Reinkarnation warten. Aber es gibt Seelen, die glücklich sind, wenn sie durch *Gottes
Gnade* in wenigen Jahren oder sogar Monaten reinkarniert werden.

Frage: Gibt es besondere Gründe dafür, daß diese Seelen auf die Erde wollen?

AREDOS: Es gibt verschiedene Gründe. Aber der wichtigste Grund ist, daß sie die niederen Sphären satt haben und Besserung geloben. Ganz selten kommt es vor, daß eine Seele auf Erden zurück will, weil sie hier auf Erden eine wichtige Mission übernehmen will. Das sind dann die eigentlichen *von Gott gesandten.*

Frage: Kann das negative Geistige Reich derartige Inkarnationen verhindern?

ARGUN: Die Inkarnationen erfolgen nach *göttlichen* *Gesetzen*. Die können deshalb auch nicht
verhindert werden. Zu einem *lebenden Körper* gehört auch eine *lebendige Seele*. Das ist Gesetz.

Frage: Kann eine Seele eine für sie vorgesehene Inkarnation ablehnen?

ARGUN: Nein, das darf sie nicht. Aber glaubt nicht, daß eine *Mißbildung des Körpers* ein Karma bedeutet. Auf diese Weise werden keine Sünden abgetragen. Ihr sollt euch *gar nicht dafür interessieren*, ob euer Leiden ein Karma ist oder nicht.

Frage: Kommt es vor, daß jenseitige Seelen den Wunsch nach einer Reinkarnation äußern?

ELIAS: Ja, das kommt oft genug vor. Solche Wünsche werden respektiert. Aber es gibt auch viele sogenannte "*Zwangsinkarnationen*". In solchen Fällen weigert sich die Seele, aber es nutzt ihr nichts. Nach dem Gesetz *muß* jeder lebensfähige Körper beseelt werden. Bei einer zwangsweisen Inkarnation ist das Leben in eine Mißgeburt *nicht* *vorgesehen*. Das sind Unfälle, die mit dem *Widersacher* zusammenhängen. Oft ist auch die Lebensweise der Eltern daran schuld.

Frage: Ist der Erdenmensch bei den vielen Inkarnationen die er durchmacht, ausschließlich an die Erde gebunden? Kehrt er immer wieder auf diesen Stern zurück?

ELIAS: Die Erde ist ein *Läuterungsplanet*. Solange der Mensch der Läuterung auf diesem Planeten bedarf, wird er auf diese Erde zurückgeschickt. Hat der Mensch aber eine *höhere* Entwicklungsstufe erreicht, so stehen ihm *auch* *andere* Planeten zur Verfügung. Auf dieser Erde nimmt der Mensch nur einen Bruchteil der göttlichen Schöpfung wahr. Mit anderen Augen gesehen, gibt es unfaßbare Schönheiten und Wunder zu schauen. Es gibt sehr viele Planeten, die *fortschrittlicher* als die Erde hier sind. Wer auf einem solchen Stern leben will, der muß es sich erst *verdienen!*

 Da das Leben ewig währt, ist es zeitweilig unerläßlich, daß die Erinnerung von Zeit zu Zeit verdrängt werden muß, damit Neues aufgenommen und frisch verarbeitet werden kann. Dieses ist jedoch ein vorübergehender Prozeß - und ein solches Vergessen macht überhaupt erst eine Reinkarnation möglich. Der Mensch weiß bei seiner Geburt intuitiv, wo er sich befindet. Er kennt diese Welt aus früheren Reinkarnationen und sie ist ihm daher intuitiv nicht unbekannt, weil er sie bereits erlebt hat. Träume enthalten, wenn auch nicht begriffen, *Erinnerungsfragmente* aus dem Vorleben.

Frage: Wenn wir den heutigen *Verstandesmenschen* verstehen wollen, so müssen wir annehmen, daß durch ein dauerndes geistiges Training gewisse Hirnzellen eine dementsprechende Entwicklung aufweisen. Stimmt das?

ARGUN: Ja, sie haben sich dem *Atheismus angepaßt* und sind dementsprechend entwickelt. Sie richten sich ebenfalls nach dem Gesetz der Anpassung, der Assimilation.

Frage: Übersteigen die Tatsachen der geistigen Existenz das Fassungsvermögen vieler Menschen? Gehört der Atheismus zu den Erbanlagen?

ARGUN: Ja, weil es sich um eine *Unterentwicklung* geistiger Hirntätigkeit handelt. Schon bei den Kindern wird nicht der Verstand geübt und gepflegt, sondern hauptsächlich die Phantasie. Aus diesem Grunde ist bei den meisten Menschen die Phantasie *mehr* ausgeprägt, als der gesunde Menschenverstand. Die angeblichen großen Denker arbeiten daher bei ihren
Untersuchungen, Definitionen, mehr mit der Phantasie und kommen daher zu phantastischen Erklärungen der Phänomene und weichen somit der Wahrheit aus. Daher werden auch die spirituellen Erlebnisse und Beweise zur Ausgeburt der Phantasie erklärt. Die Lüge und die Phantasterei lernen bereits die Kinder!

Frage: Warum werden in *China* so viele Menschen gezeugt und geboren? Kommt es zu einem Übergewicht der Gelben Rasse?

AREDOS: Die Erde hat mit ihrer Menschheit im großen *Plane Gottes* gegenwärtig eine ganz besondere Aufgabe. Der hohe Geburtenüberschuß ist nicht wahllos. Früher lebten die Menschen länger, sie wurden *mehrere* 100 Jahre alt, daher erfolgte eine Reinkarnation nur langsam. Heute werden die Menschen viel schneller reinkarniert. Das zügellose Triebleben ermöglicht schnelle Reinkarnationen. - *China* ist ein Gebiet, das für Reinkarnationen von Seelen beansprucht wird, die vom *Katastrophenplaneten* stammen. Ich meine den Planeten
*Mallona*, der durch menschliches Versagen innerhalb dieses Sonnensystems explodierte.[[4]](#footnote-4)

Frage: Warum werden diese Seelen gerade in *China* reinkarniert?

AREDOS: Diese Seelen sind mit einer großen Schuld beladen und warten eine sehr lange Zeit auf diese Gnade, ihr Karma abzutragen. Sie werden trotz ihrer Intelligenz von der Technik ferngehalten, besonders von der Technik und Wissenschaft, die ihnen zum Verhängnis wurde.

Frage: Seit Jahrtausenden verlief die Weltbevölkerungskurve ziemlich gleichmäßig. Erst in den letzten Jahrhunderten steigt sie ungeheuer steil auf. Wird das Geistige Reich dadurch nicht überfordert?

ELIAS: Wir sagten schon, daß auf dieser Erde viele Seelen reinkarniert werden, die von einem
zerborstenen Planeten dieses Sonnensystems stammen. Besonders in *China* sind viele dieser Seelen wiedergeboren worden. Deshalb darf man dieses Volk nicht unterschätzen, denn diese Menschen haben *unbewußte Rückerinnerungen*, an bedeutende technische Errungenschaften, die teils negativer Art sind. Diese technischen Erfahrungen eines früheren
Lebens, obgleich bei einer Neuinkarnation in Vergessenheit geraten, wirken doch
fragmentinspirativ weiter. Es ist höchste Zeit, diese Gefahr von dieser Warte aus zu erkennen. Was wissen aber die großen Politiker vom Spiritualismus oder von der Existenz eines Geistigen Reiches? Unsere Warnung bleibt meistens ungehört. Wer uns nicht glaubt, muß durch Schaden geläutert werden.

Frage: (1965) Warum steht der Sex gerade in unserem heutigen Stadium der Weltsituation so im Vordergrund und läßt in vielen Ländern die Geburten enorm ansteigen?

ELIAS: Es besteht eine *Wechselbeziehung* zwischen Seelen, die nach einer Inkarnation *drängen* und dem *triebhaften Verhalte*n der Erdenbürger. Selbstverständlich wollen sehr viele Seelen auf einem Planeten inkarniert werden, der, abgesehen vom verbrecherischen Treiben gewisser Machthaber, doch ein sehr lebenswerter Planet ist. Der Zivilisationsstand, wie er jetzt auf Erden ist, bewegt viele Seelen dazu, an diesem Entwicklungsstand der Erde teilzunehmen, denn viele kommen von dem zerstörten Nachbarplaneten.

 Ich kann euch jetzt schon sagen, daß einmal eine Zeit kommen wird, wo die Erdenmenschheit auf *diesem* Planeten *nicht mehr leben kann.* Die Erdenmenschen werden dann hauptsächlich auf der *Venus* reinkarniert werden. Wahrscheinlich jedoch in einer *anderen* fleischlichen Kondition. Damit kann jede Seele rechnen, denn die *Venus* ist ein junger
Planet, der eine Zukunft hat. Auf ihm werden daher die meisten Inkarnationen von heutigen Erdenbürgern stattfinden.

Frage: Hat dieses triebhafte Verhalten eine besondere Ursache?

ELIAS: Es begünstigt selbstverständlich die Inkarnationen, denn nach einem göttlichen Gesetz *muß* Beseelung stattfinden. Sexuell *labile* Menschen können durch jenseitige Seelen stark beeinflußt werden, damit diese zu einer Reinkarnation kommen. Es gibt nämlich genug davon, die das Jenseitsleben aus selbstverschuldeten Gründen nicht gerade schön finden. Die enorme Steigerung ist hauptsächlich in der *Unzufriedenheit* der Menschen zu suchen. Die heutige Erdenmenschheit ist so *anspruchsvoll* und daher unzufrieden, wie es auf Erden noch nie der Fall gewesen ist. Diese Unzufriedenheit wird durch die Presse, durch das Fernsehen und den Film weitgehend unterstützt. Besonders verderblich ist dieser Einfluß auf die Jugendlichen, denen die Unzufriedenheit schon in der Schule beigebracht wird. Darüber haben die Führer noch nicht nachgedacht.

Frage: Wie steht das Geistige Reich zur Frage der Geburtenregelung?

ELIAS: So, wie die Dinge augenblicklich liegen, *befürworten* wir diese Absicht. Es kommt aber sehr auf das "*wie*" an!

Frage: Kannst du uns noch mehr über die Gesetze der Reinkarnation sagen?

ELIAS: Grundsätzlich geschieht die Reinkarnation rein automatisch. Ein Jenseitiger kann schon *nach Stunden* wiedergeboren werden, aber es kann auch sein, daß er erst *nach mehreren 100 Jahren* wieder inkarniert wird.

Frage: Worin besteht dieser Unterschied?

AREDOS: Wiedergeburt heißt: Zurück auf den Läuterungsplaneten Erde. Wenn jemand schon nach Stunden oder sofort wieder einverleibt wird, so ist die Läuterung sehr wichtig und die
Gelegenheit dazu sehr günstig. Im Jenseits hätte er kaum eine Chance, sich so schnell zu verbessern. Die *Gleichheit* in den jeweiligen Sphären *erschwert* dies. Diese Wiedergeburt ist eine große Gnade, denn sie erspart ihm eine niedere Sphäre. Wenn eine Seele erst nach vielen, vielen Jahren reinkarniert wird, so war sie geeignet, im Jenseits einen Dienst an der Menschheit zu erfüllen. Es kann sich zum Beispiel um den Dienst als *Schutzpatron* für
einen irdischen Menschen handeln. Auch das Jenseits hat viele Bildungsmöglichkeiten.

Frage: Gibt es eine Möglichkeit, irdischen Menschen objektive Erkenntnisse zu vermitteln?

AREDOS: Diese Möglichkeit gibt es *nur über uns*. Aber fast alle Menschen lassen die Erkenntnisse, die so entscheidend für sie sind, nicht an sich heran. Jeder Mensch ist in der Lage zu
erkennen, wo sich das eine Lager befindet und wo das andere ist. Folglich ist es nicht schwer, sich zu entscheiden. Das sieht man auch beim Sport. Wenn der Erdenmensch die *kosmische Wahrheit* kennen würde, dann würde er sich auf keinen Fall so wichtig nehmen. Diese Wahrheit birgt in sich alles. Diese Wahrheit enthält den Glauben an *Gott*, an Seine Existenz und an das Weiterleben der menschlichen Seele nach dem Tode. Es dürfte für
jeden Menschen, der sich positiv verhält, ein Trost sein, zu erfahren, daß er nicht mehr auf diesem Planeten reinkarniert wird, sondern wahrscheinlich auf einem *anderen* Planeten, dessen Menschheit eine *höhere* Stufe erreicht hat.

Frage: Warum erhalten wir über die Reinkarnation nur wenige Mitteilungen?

AREDOS: Die Reinkarnation ist *ein unumstößliches Gesetz.* Aber es gibt für die Reinkarnationen
*keine feststehenden* Normen*.* Es gibt Fälle, wo es überhaupt nicht ersichtlich ist, daß eine Reinkarnation erfolgt. Andererseits kann eine Reinkarnation *unmittelbar* nach einem Tode erfolgen. Aus diesem Grunde sind alle Mitteilungen darüber unzuverlässig. Selbst große Geister sehen in dieser Hinsicht nicht ganz klar. Als feststehendes Gesetz kann ich nur
sagen: Betrachte ich die großartige Möglichkeit, wenn zum Beispiel eine Seele im Jenseits weiter entwicklungsfähig ist, so braucht sie sich *nicht* zu inkarnieren oder inkarniert zu werden. Doch wenn sie einen *Stillstand* erreicht hat, muß sie auf einem Planeten neue Eindrücke und Erfahrungen sammeln.

Frage: Wie ist das *Gesetz von Ursache und Wirkung* mit dem Tod und der Reinkarnation verbunden?

ELIAS: Gute oder böse Taten lösen eine Reaktion aus. Diese Reaktion läßt etwas mit der Seele geschehen. Wie ein überschneller Blitz springt die Seele in den Körper eines werdenden Menschenkörpers über. Es ist ein kosmischer Vorgang, der mit *Überlichtgeschwindigkeit* erfolgt. Ein Überwechseln von einem Pol zu einem anderen. Ebenso ähnlich ist der
Vorgang beim Sterben eines Menschen: Auch hier springt die Seele, je nach dem Maß ihrer guten oder bösen Handlungen, augenblicklich in eine andere Dimension, in eine Sphäre, die für sie geeignet ist.

Frage: Habt Ihr Einfluß auf diesen Vorgang?

ELIAS: Ja, wir können manchmal eingreifen. Es ist uns möglich, diesen Vorgang nach unseren Entscheidungen zu manipulieren. Wir können zum Beispiel *jenen Leib aussuchen*, den wir für eine Reinkarnationsmöglichkeit vorbereiten. Wir können also bestimmen, welche Seele in einen vorausbestimmten Leib inkarniert werden soll, doch dann erfolgt die Inkarnation blitzartig.

Frage: Ist die zu inkarnierende Seele schon längere Zeit in der Nähe der Mutter?

ELIAS: Ja, das ist richtig, aber der Zeitpunkt der Inkarnation ist der Seele unbekannt. Erst *kurz vor der Geburt* findet die Verzahnung mit dem neuen Körper statt, dabei *verliert* die Seele die Frequenz des vorhandenen Bewußtseins. Sie bekommt eine *neue* Frequenz, mit der sie
arbeiten muß.

Frage: Kommt es vor, daß eine jenseitige Seele mit einem speziellen Auftrag zur Erde geschickt wird und aus diesem Grunde reinkarniert wird?

Antwort: Das ist unzweifelhaft, hängt aber ganz von der Aufgabe ab, die auszuführen ist. Es ist
unterschiedlich, ob diese einen kleinen Kreis oder eine große Masse erfassen soll. Auf
eurer Erde leben einige Individuen, die einen solchen Auftrag auszuführen haben. Ihr dürft aber nicht vergessen, daß *auch das Böse* seine Instrumente auf die Erde schickt. *Diese*
Reinkarnationen sind eine *große Gefahr* für die ganze Menschheit *und* für den Planeten.

Frage: Muß ein Mann wieder als Mann und eine Frau wieder als Frau zur Welt kommen?

Antwort: Im allgemeinen bleibt das Geschlecht in der Reinkarnationsreihe *erhalten.* Aber es gibt Ausnahmen, die durch das Karma, das regiert, bestimmt werden. Es kann zum Beispiel vorkommen, daß ein Mann in seinem Erdenleben kein rechtes Verständnis für eine Frau oder überhaupt für Frauen gehabt hat. Dieser Mensch kann allerdings im nächsten Erdenleben als Frau zur Welt kommen. Das trifft auch für die Rassen zu. Ein Mensch, der eine Rasse verfolgt, kann durch das Karma in der nächsten Reinkarnation als ein Mensch innerhalb der diskriminierten Rasse zur Welt kommen. Die Seele ist in ihrer Substanz *ungeschlechtlich*. Trotzdem wird sie mit allen Gefühlen ausgestattet, die sie für das Erdenleben braucht. Das Karma bestimmt *die Art* und den *Zeitpunkt* der Wiedergeburt.

Frage: Viele Menschen legen großen Wert darauf, schon *vor* der Geburt eines Kindes zu erfahren, ob es sich um einen Jungen oder um ein Mädchen handelt. Auch in dieser Richtung werden Experimente und Forschungen betrieben. Was sagt ihr dazu?

AREDOS: Das Geistige Reich lehnt diese Forschungen ab. Sie erfolgen *gegen* den *Plan Gottes.* Wenn der Erdenmensch darüber entscheiden kann, welches Geschlecht zur Inkarnation kommen soll, so stört das absolut die Reinkarnationsabsichten. Ob eine Seele als Mann oder als Frau zur Reinkarnation kommt, das soll nicht der Erdenmensch bestimmen, sondern nur jene geistigen Intelligenzen, welche die Entwicklung der Seele überwachen. Dann gibt es noch einen anderen, sehr wichtigen Grund. Wenn sich eine Mutter oder zum Beispiel ein Ehepaar einen Jungen wünscht und dieser Wunsch überall im Vordergrund steht, so kann selbstverständlich das Potential der Geschlechter erheblich gestört werden. Die Menschheit käme aus dem Gleichgewicht. Oder nehmt einmal an, daß eine Mutter, die ein Kind zur Welt bringen soll, unbedingt einen Jungen haben will. Nun erfährt sie, etwa in der Mitte der Entwicklung, daß es kein Junge, sondern ein Mädchen wird. Diese Feststellung kann katastrophale Folgen haben. Das werdende Kind wird nicht mehr mit der notwendigen
Liebe und geistigen Verbundenheit ausgetragen. Es leidet unter dieser Einstellung!

Frage: Wird es in Zukunft einmal möglich sein, solche Vorausbestimmungen zu treffen?

ELIAS: (1968) Es sind Versuche im Gange, die beabsichtigen, durch chemische Beeinflussung männliche oder weibliche Samenzellen abzutöten, damit nur das überlebende Geschlecht zur Befruchtung kommen kann. Diese Versuche sind wohl interessant, aber sie sind *keinesfalls* *positiv* zu bewerten. Es wäre besser, man läßt die Finger davon!

Frage: Erfolgen alle Reinkarnationen gesetzlich?

ARGUN: Nicht in jedem Falle. Es gibt Reinkarnationen von Seelen, die einer Strafe im Jenseits
*ausweichen* wollen und sich in einen Körper kurz vor der Geburt *hineindrängen*. Um eine derartige unerlaubte Reinkarnation zu verhindern, kommt es dann manchmal zu *Totgeburten*.

Frage: Kann eine Seele, die infolge einer Totgeburt nicht reinkarniert worden ist, bei dem gleichen Elternpaar noch einmal reinkarniert werden?

ARGUN: Ja, es kann zwei oder dreimal versucht werden. Es handelt sich nicht immer um eine
Verdrängung einer anderen Seele.

Frage: Kann bei einer Verdrängung der Tod auch längere Zeit nach der Geburt erfolgen?

ARGUN: Bei einer *ungesetzlichen* Reinkarnation ist das auch möglich.

Frage: Kann ein Gebet eine Reinkarnation zum zweiten Mal ermöglichen, wenn die erste Reinkarnation mißglückt ist?

ARGUN: Ja, das Gebet hat immer Kraft, wenn es aus dem Herzen kommt und das Gute bezweckt.

Frage: Es gibt Menschen, die zwar an die Reinkarnation glauben, aber sagen, daß ihr Leben schrecklich genug war. Sie wollen es daher nicht noch einmal durchmachen. Was sagt ihr zu dieser Auffassung?

ARGUN: Diese Menschen denken negativ. Sie haben auf dieser Welt nur das Negative gesehen, ihre Mitmenschen nicht geliebt, sondern sie eher gehaßt. Sie haben *Gott* für alles verantwortlich gemacht und keinen Blick für das Schöne und Gute auf dieser Welt gehabt. Sie sind auf dieser Welt nicht vorwärts gekommen und haben nur wenige Erkenntnisse gesammelt. Diese Menschen müssen auf einer *tieferen* und *leidvolleren* *Stufe* noch einmal bzw. noch öfter in der Materie leben, damit sie erkennen, *was positiv ist*. Diese Seelen werden, auch wenn sie sich dagegen sträuben, wieder in einen Körper dirigiert.

 Darum rate ich euch: Macht euch frei von jeder Art von seelischen Verkrampfungen. Versucht euer Leben durch positive Annehmlichkeiten zu verschönern. Entfernt allen Schmutz und alles Grauenhafte aus eurem Hause. *Lebt in Licht und Harmonie* und atmet viel frische Luft und verkriecht euch nicht in stinkige Räume, verräucherte Lokale mit negativen Strahlungen. Alles Schöne und Reine *hebt* euer Befinden! *Raucht keinen Tabak* und *meidet möglichst den Alkohol.*

 Die Welt ist sehr schön, wenn ihr sie nicht unerträglich macht. Ihr müßt euch das *Beste* heraussuchen und *nicht* das Schlechte und Ungesunde auf dieser Welt anziehen. Wer im Diesseits die Laster sucht, der sucht sie *auch im Jenseits.* Ihr dürft eure Umgebung nicht disharmonisch gestalten, sonst fühlt ihr euch selbst unglücklich und ihr werdet dadurch krank. Ihr hängt unvorsichtig und ergebnislos an vielen alten Räumen und Sachen, aber ihr wißt nicht, daß diese geschätzten Altertümer oft grauenvolle Erinnerungen in sich bergen, deren negative Strahlungen auf euch einwirken, ja, ganze Gruppen von bösen Seelen anziehen.[[5]](#footnote-5)

 Die Reinkarnation *gehört zur Evolution* der gesamten Menschheit, d. h. sie ist nicht nur global, sondern erstreckt sich auf alle Räume des Universums. Die Reinkarnation *muß nicht* eintreten, aber sie *kann* eintreten und wenn das der Fall ist, dann liegen sehr wichtige Gründe vor. Unsere Kontakte haben erbracht, daß heute auf der Erde sehr viele Kriegsteilnehmer leben, die im Kriege gefallen sind und schon etwa vor 20 Jahren reinkarniert worden sind. Aufgrund dieser Tatsache erklärt sich zum Teil das sehr negative und rücksichtslose Verhalten der jungen Menschen, die unbewußt ein *böses Erbe* übernommen haben.

 Selbstverständlich sind die Kirchen *gegen* diese Lehren. Sie passen nicht in ihre Dogmen. Aber *Tatsachen nehmen auf Dogmen keine Rücksicht!* Ohne diese Lehren ist das Begreifen eines jenseitigen Lebens fast unmöglich. Diese Forschung ist nicht nur interessant, sie ist ungeheuer wichtig. Der Mensch kommt unbedingt zu einem besseren Verständnis.

Frage: Wir stellen immer wieder fest, daß die Reinkarnation die wichtigste Erkenntnis für das Verstehen einer geistigen Welt ist. Man hat aber diesen Edelstein aus der Krone der religiösen Erkenntnisse entfernt. Können wir mit euch die Fragen der Inkarnation so klären, daß wir gewisse Normen dafür aufstellen können?

ELIAS: Bei der Reinkarnation kann man *keine Normen* aufstellen*.* Auch *gewisse* Normen haben keine Allgemeingültigkeit. Bei dem Menschen und seiner Entwicklung gibt es das nicht. Es wird das getan, was seiner Entwicklung dienlich ist. Ständig ist der Mensch durch seine Entscheidungen selbst daran schuld, daß Normen seinetwegen geändert werden müssen. Die Akzeptanz der Reinkarnation kann für den größten Zweifler ein *Grundstein* für den göttlichen Glauben sein. Auf die Reinkarnation kann er diesen Glauben aufbauen.

Frage: Gibt es auf der Erde viele *ungesetzliche* Reinkarnationen?

ARGUN: Ja, ich muß zugeben, sie sind *sehr* beträchtlich!Daher gibt es auch so viele Störenfriede auf dieser Erde. Die schlechten Eigenschaften kommen nicht immer gleich in der Kindheit zum Ausbruch. Das *Böse* nimmt Besitz, weil es Besitz ergreifen *kann!*

Frage: Von welchem Entwicklungsstadium des Embryos an, kann sich die Seele um eine Wiedergeburt bemühen?

ARGUN: Vom ersten Tage an. Jedoch verbindet sich die Seele mit dem Körper erst *am Tage der Geburt*.

Frage: Inwieweit ist die Reinkarnation an das Geschlecht, Volk oder an eine Rasse gebunden?

ARGUN: Es gibt *weder einen Unterschied in der Rasse noch in einer Konfession.* Ein Christ kann auch als ein Jude oder als ein Hindu wiedergeboren werden. Ein Weißer kann als ein Neger zur Welt kommen. Das Karma kann entscheidend sein. Rassenverfolgung und Konfessionskriege können bewirken, daß der Verfolger im nächsten Leben zum Verfolgten wird. Wenn ein Mensch in das Geistige Reich kommt, so kommt er nicht als Rasse oder Vertreter einer Konfession. *Nur die Seele bleibt übrig* und *die* ist entscheidend!

Frage: Wie kann man am schnellsten die Voraussetzungen zu einer Rückerinnerung an ein früheres Leben schaffen?

ARGUN: Es gibt viele Wege, jedoch gehört engste Verbundenheit mit dem Jenseits dazu. Doch, mein Freund, *es soll nicht sein*, der *Herr* hat es nicht gern. Lebe dieses Leben so gut, wie du es als Christ kannst, dann wirst du auch ohne Rückerinnerungen sehr glücklich werden und du denkst später einmal mit *angenehmen* Erinnerungen an das diesseitige Leben.

Frage: Findet die Seele im Jenseits Anschluß an die Erinnerungen?

ARGUN: Ja, nach ungefähr *zwei Erdenjahren*. Man kann sich im Jenseitsleben an *vier bis fünf* irdische Leben erinnern.

Frage: Demnach gibt es hinsichtlich der Rückerinnerungen eine Grenze?

ARGUN: Alles hat einmal Grenzen. Vier bis fünf Erinnerungen sind *sehr viel.* Jede Seele kann bei uns *selbst entscheiden*, ob sie von hier aus wirken will oder in der Materie. Sie kann versuchen, so oder so ihre *Mission* zu erfüllen.

Frage: Findet jede Seele ihre Ergänzung in einem Dual?

ARGUN: Das Dual findet sie in einer Gemeinschaft der Sphäre, und hieraus werden dann wieder neue Seelen geboren - aus der Harmonie und Gemeinschaft. Das ist die Gründung der
Seele, welche von *Gott* geschaffen wird durch Harmonie und aus der Gemeinschaft der
positiven Seelen.

Frage: Sind diese Neuschöpfungen besonders wertvolle Seelen?

ARGUN: Ja, so ist es. Doch diese Seelen kommen erst in eine besondere Sphäre, wo sie *geschult* und für die *erste* Inkarnation vorbereitet werden. Dies ist eines der vielen Wunder *Gottes*.

Frage: Gibt es im Jenseits eine Art Familienleben mit Kindern und einer sog. Häuslichkeit?

ARGUN: Nein, jede Seele wirkt für sich. Es gibt nur *eine große Familie* - alle zusammengefaßt.

Frage: Atomexperimente verseuchen weiterhin die Erde. Das Erbgut wird geschädigt und die folgenden Generationen werden schwer zu leiden haben. Bei einer Reinkarnation kommen dann die Seelen in das geschädigte Erbgut. Schrecken die Seelen davor zurück?

ARGUN: Ja, ich weiß. Diese Seelen, welche das Leiden bzw. die Katastrophe *verursacht* haben, werden es *auskosten müssen.* Doch wenn eine unschuldige Seele in das geschädigte Erbgut kommt, dann wird diese Seele unbedingt zurückgeholt, da sie als derartiges menschliches Wesen nicht in der Lage ist, als normaler Mensch zu existieren.

Einwurf: Dann wird es aber viele Kranke oder Tote geben!

ARGUN: Es wird trotzdem nicht ausarten. Es geschehen noch Wunder!

Frage: Reicht das Fegefeuer nicht als Buße für diese Seelen aus?

ARGUN: "*Fegefeuer*" hat den Namen von den Menschen erhalten. Das Fegefeuer, welches in der Bibel und im Katholizismus gemeint, beachtet und gefürchtet wird, *gibt es nicht!* Es gibt ein *anderes* Fegefeuer und das ist *weit unangenehmer* als die sogenannten Höllenqualen. Es ist die *Rechenschaft*, welche jeder, der in das Reich *Gottes* einkehrt vor dem Throne des *himmlischen* *Vaters* ablegen muß. Hier erkennt erst jede einzelne Seele die großen und die kleinen Sünden, welche sie zu Lebzeiten auf der Erde begangen hat. Hiernach wird die Seele in die entsprechende Sphäre eingeordnet. Das ist das *Schiedsgericht*, welches über die Seelen entscheidet. Doch das Fegefeuer kann in der Bibel ruhig geachtet werden, zwar nicht so, wie es dort steht: "Fegefeuer", sondern als *Symbol für die Rechenschaft vor Gott.* Ich hoffe, daß ich es euch präzise genug erklärt habe, liebe Freunde.

Frage: Wer bildet dieses *Schiedsgericht* über den Menschen?

ARGUN: Das *Schiedsgericht* wird gebildet von den *Vertretern Gottes*, welche die *Vollmacht Gottes* in der Hand haben und *Sein Amt* vertreten. Niemals wird ein *Engel* allein entscheiden. Dort ist es genau wie im Ausschuß mit Abgeordneten.

Frage: Welche Strafe ist eurer Meinung nach am schlimmsten, die über eine Seele verhängt
werden kann?

ARGUN: *Die Verbannung*. - Jene Seelen *können nicht* reinkarniert werden und nicht steigen. Sie fangen immer wieder klein an und geben es auf. Aber es gibt auch trotzdem dort welche, die das *Licht* wiederfinden. Nichts ist unbrauchbar!

Frage: Könnten wir durch Gebete einer solchen Seele helfen und wie würde sich die Hilfe auswirken?

ARGUN: Hier hat das Gebet dieKraft *verloren.* Diese Seele leidet schwere Qualen, wenn man sich um sie kümmert. Der Seele kann nur geholfen werden, wenn man sich *nicht* um sie
bemüht. Sie leidet, das gibt ihr zu denken. Sie versucht aus dem Dunkel nach einem winzig flackernden Flämmchen (von selbst) zu suchen.

 Die Seele, welche auf Erden *einverleibt* wird, hat *andere* Aufgaben: Sie soll die *Gesetze der Liebe* zur Natur und Kreatur pflegen und sich selbst dadurch vervollkommnen. Das ist die Hauptaufgabe dieser Seele. Sie soll *Gott* lieben und verstehen lernen und soll bemüht sein, *Gott* nachzueifern, ohne dabei Mißgunst und Haß zu entwickeln. Sie soll *Seine Liebe* und *Gesetze des Lebens* und der *Göttlichkeit* weiter fortpflanzen. Das ist die Aufgabe, in der der Mensch wirken soll, mein Freund.

Frage: Was geschieht mit kleinen Kindern, die schon früh sterben müssen und noch nicht vorwärts gekommen sind? Wenn das Erdenleben eine Läuterung ist, so haben diese Kinder doch
davon keinen Nutzen gehabt.

ARGUN: An der Aura ist die Seele erkennbar, ob sie gut oder schlecht ist, das trifft auch bei kleinen Kindern zu. Kinder, welche frühzeitig sterben, gehen in die *Sphäre der Kinderwelt*, sie werden dort von erfahrenen Seelen und *Engeln* betreut. Doch werden diese Kinder sobald wie möglich wieder reinkarniert, das heißt, sobald sich ein *passendes* Elternpaargefunden hat.

Frage: Handelt es sich *immer* um Reinkarnationen?

ARGUN: Nein, es gibt auch *Neuschöpfungen* von Seelen. Die Inkarnierung von Neuschöpfungen ist auf dieser Erde *sehr selten*. Wer hier auf Erden lebt, hat meistens schon ein früheres Dasein gehabt. Die *Geburt von Seelen* (Neuschöpfungen) im Jenseits findet fast auf die gleiche Art und Weise statt wie im materiellen Leben. Diese Seelenkinder werden aus Liebe und Harmonie geboren. Das ist der große Unterschied, denn die meisten Erdenkinder werden *nicht* aus Liebe und Harmonie geboren, sondern aus einem *Triebleben*. Die meisten Erdenkinder sind *ungewollt*. Doch wer im Jenseits geboren wird, der *ist* *gewollt!* Harmonie heißt *gleiche* Schwingungszahl!

Frage: Was wißt ihr über eineiige Zwillinge?

ARGUN: Es handelt sich dabei um *parallellaufende* Seelen, welche sich angezogen fühlen und durch *Gottes Bestimmung* reinkarniert werden. Diese Seelen harmonieren im Diesseits *und* im Jenseits zueinander. Die Harmonie ist oft so groß, daß sie telepathisch miteinander verbunden sind. Es kommt aber vor, daß sich bei der Geburt eine andere Seele in den Vordergrund drängt, um reinkarniert zu werden. Wenn das geschieht, so muß dieses Kind sterben, denn *Gott* läßt sich nicht betrügen. *Der Tod kleiner Kinder hängt oft mit solchen ungehorsamen Seelen zusammen.* Wer sich zur Reinkarnation drängt, ohne die Erlaubnis zu haben, der wird aus dem Körper wieder herausgeholt und es geht ihm dann nicht gut. Wenn die Eltern dies *mehr* *wüßten*, dann würden sie nicht so entsetzlich trauern. Das trifft aber nur zu, wo es sich nicht um wirkliche Krankheiten handelt, welche das Kind befallen haben.

Frage: Wie verhält es sich bei Zwillingen mit einer Reinkarnation?

ARGUN: Meistens ist bei Zwillingen schon vorher eine große Harmonie vorhanden, weil sie sich vor der Reinkarnation anfreundeten.

Frage: Ist bei eineiigen Zwillingen die Harmonie noch stärker?

ARGUN: Ja, das ist das *Gesetz des Herrn*. Für euch ein Wunder.

Frage: Gibt es eine Reinkarnation auf dieser Erde nur einmal?

ARGUN: Nein, die Erde ist *einer* der *vielen* Läuterungsplaneten im großen Universum *Gottes*. Sie ist *eine Stufe* und wer über diese Stufe *nicht* hinauskommt, der bleibt zunächst auf dieser
Stufe stehen, kommt immer wieder in einen irdischen Körper, bis er durch Erfahrung, Karma und Selbsterkenntnis eine andere Stufe *verdient* hat.

Einwand: Es sollen aber Geistlehrer behauptet haben, daß der Mensch nur *einen* Körper aus Fleisch hat.

ARGUN: Das ist nicht so gemeint. Es wurde von Menschen auf dieser Erde *falsch ausgelegt.* Wie so vieles von Menschen ganz anders beurteilt wird, als wie wir es versuchen euch klarzumachen.

Frage: Kann man das besser formulieren, damit es jeder versteht?

ARGUN: Ja, man kann es, obwohl es schon sehr klar durch den großen Lehrer *Zodiac* erläutert
worden ist und immer wieder betont wird. Man muß nur sehr genau auf jedes Wort achten.

Frage: Wie aber kann man es noch deutlicher in Worte fassen?

ARGUN: Jeder auf Erden lebende Mensch hat schon ein oder mehrere Male auf *anderen* Planeten gelebt, *bevor* er auf diese Erde reinkarniert wurde. Im Laufe seiner Entwicklung entwickelten sich bei jedem Menschen *viele* geistige Körper, die alle ganz bestimmte Eigenschaften und Aufgaben haben. Diese *geistigen* Körper gehören alle *zusammen.* Doch bei einer Reinkarnation werden *alle* diese Geistkörper dem Fleischkörper *beigegeben*. Doch der Fleischkörper oder irdische Leib besteht nicht aus vielen Fleischkörpern, sondern er ist im Gegensatz zu den verschiedenen Geistkörpern nur eine Einheit. Fleischkörper gibt es nicht nur auf dieser Erde, sondern auch auf verschiedenen anderen Planeten. Die *Santiner* sind auch Menschen aus Fleisch und Blut.

Frage: Wie kommt es, daß bei medialen Durchgaben oft große Unterschiede auftreten, die von den Zweiflern aufgegriffen werden, um dann die ganze Jenseitswelt in Frage zu stellen?

ARGUN: Nun, es tut mir leid, das sagen zu müssen, aber es liegt hauptsächlich an einer inneren, beinahe unbewußten *Voreingenommenheit* *der Medien*. In solchen Fällen kann weder der Geist noch das Medium direkt etwas dafür, daß eine solche Antwort zustande kommt, die dann mit der Wahrheit nicht ganz übereinstimmt. Nehmen wir die Durchgabe eines Lichtboten, der in der Schweiz tätig ist zum Beispiel.[[6]](#footnote-6) Dieser Lichtbote und Lehrer gehört mit in unsere Sphäre. Das sonst ganz ausgezeichnete Medium, das in der *Geistigen Welt* höchste Achtung genießt, hält es leider nicht für möglich, daß es fleischliches Leben auch auf anderen Planeten gibt. Dieses Medium ist auch durch das Lesen gewisser Botschaften, die ebenfalls von den Erdenbürgern an ganz bedeutenden Stellen falsch gedeutet worden sind, so beeinflußt, daß es sich gegen jede anders lautende Botschaft mit dem eigenen Intellekt
*völlig sperrt*.

 Darum betone ich mit allem Ernst: Hütet euch, die ihr auf diesem Gebiet forscht und arbeitet, vor einer *Voreingenommenheit*, denn ihr habt wieder einmal den Beweis dafür, wie sehr es schadet, wenn man sich nicht hundertprozentig neutral verhält während einer Sitzung. Wir sind *machtlos*, wenn das Medium nicht völlig aufgeschlossen ist, denn in dem Augenblick, wo wir auf eine geistige Sperre einer Voreingenommenheit stoßen, wird unser
Kontakt zum Hirn des Menschen unterbrochen, so daß es selbst in Tätigkeit tritt und diese Pause über das Unterbewußtsein ausfüllt. Die geistige Sperre tritt *hauptsächlich* bei einem *Trancemedium* auf, kann aber auch bei einem *Schreibmedium* in Erscheinung treten, wenn dasselbe zugleich intuitiv ist. Die *beste Sicherheit* bietet ein *vollautomatisches Schreibmedium*, das keine Ahnung vom Inhalt der Durchgabe hat. Aus diesem Grunde benutzen wir die Hand des Mediums so schnell wir können, auch auf die Gefahr hin, daß die Schrift kaum zu entziffern ist.

 Eine *Voreingenommenheit* oder eine *dogmatische Festlegung* des Mediums ist ein Nachteil, der unssehr zu schaffen macht. Hier liegt ein Versagen, das von negativen Theologen und Wissenschaftlern aller Art bis zur völligen Ablehnung der Geistigen Welt ins Feld
geführt wird. Darum haben wir an die Zirkelteilnehmer und Medien die dringende Bitte, *völlige Aufgeschlossenheit zu beachten* und zu schulen, denn sobald wir die Zirkelteilnehmer loben, ist alles in Ordnung, doch wehe, wenn wir einen Tadel anbringen oder die Durchgabe in einem anderen Zirkel oder Kreis *korrigieren*, dann zieht man auch über uns Lehrer her.

Frage: Warum berichtigt die Geistige Welt nicht derartige Fehler, wenn sie aufgetreten sind?

ARGUN: Wir versuchen solche Korrekturen, aber wir können eine solche Korrektur nur über ein *anderes* Medium vornehmen, das eine solche Sperre *nicht besitzt*. Daher kommen die
Unterschiede zustande. Nur in ganz besonders dringenden Fällen können wir uns zu einer solchen Korrektur entscheiden, denn wir wollen jeden Unterschied in den Durchgaben möglichst vermeiden, da sonst der Schaden *noch größer* wird. Widersprüche sind der größte Feind der Geisteswissenschaft, ganz besonders machen uns die Kirchendogmen zu schaffen, sie sind die größten geistigen Sperren.

 Es gibt aber auch Medien, die ein großes *Geltungsbedürfnis* besitzen und *keine Kritik vertragen* können. Diese verlieren ihre Selbstbeherrschung, wenn man ihnen einen Vorwurf macht oder ihre Durchgaben kritisiert, dann fallen sie augenblicklich in tiefere Sphären und werden von dort aus mißbraucht. Auch manche *Zirkelteilnehmer* benehmen sich mit
zunehmender geistiger Belehrung einfach unmöglich, da sie intolerant gegen jeden anderen Zirkel werden und glauben, die Wahrheit für sich allein gepachtet zu haben.

Frage: Wann inkarniert der Geist im Körper?

AREDOS: Die zur Reinkarnation bestimmte Seele hält sich während der Schwangerschaft in der Nähe der Mutter bzw. in der Nähe des werdenden Kindes auf. Die eigentliche Inkarnation erfolgt erst *im Augenblick der Geburt.* Alle Bewegungen, welche vor der Inkarnation, also vor der Geburt vom Kinde ausgelöst werden, sind rein vegetativ und ohne Inkarnation eines
Bewußtseins.

Frage: Hat ein neugeborenes Kind sofort ein Bewußtsein?

AREDOS: Ja, in dem Augenblick, da es abgenabelt ist, hat es auch ein Bewußtsein. Das Kind hat dann noch Fragmente einer Erinnerung an das *geistige* *Dasein*. Diese Erinnerungen *verlieren sich* dann nach und nach, wenn ein neues Erinnerungsbewußtsein in Kraft tritt. Bis zur Stunde der Geburt trägt die Mutter ein *unbeseeltes* Leben, doch die Seele ist bereit.

Frage: Ich möchte noch einmal auf die von euch erwähnten *Zwangsinkarnationen* zu sprechen kommen. Wie sind Zwangsinkarnationen möglich, obgleich jeder Zwang von euch abgelehnt wird?

AREDOS: Zwang und Gesetz sind *zweierlei!* Die Inkarnationen erfolgen durch das *göttliche Gesetz*, also dann, wenn sie notwendig sind. Allerdings ist jede Reinkarnation einer Seele eine
*große Beschränkung aller Möglichkeiten*, derer die Seele in Wirklichkeit fähig ist. Doch diese Beschränkung ist eine selbstverschuldete Notwendigkeit für Seelen, die mit diesen Möglichkeiten im Jenseits argen Mißbrauch getrieben haben. Darum sollt ihr auf Erden
*Bescheidenheit und Demut lernen*, weil ihr im *Reiche Gottes* mit *superlativen* Geistesgaben keinen Mißbrauch treiben sollt. Das Loslösen der Seelen vom Hirn (Sterbevorgang) bedeutet *Steigerung* der Seelensinne.

Frage: Es gibt also Zwangsinkarnationen denen die Seele nicht ausweichen kann?

ARGUN: Allgemein erfolgt die Inkarnation auf *persönlichen Wunsch*. Aber eine *sehr schuldige* Seele wird zur Inkarnation *gezwungen*, um ihre Schuld zu begleichen. Die Seele wird aber zuvor aufgefordert, die Reinkarnation freiwillig auf sich zu nehmen. Wenn die Seele damit einverstanden ist, erleichtert sie ihre Schuld.

Frage: Welche Vorbereitungen werden getroffen, um eine Inkarnation durchzuführen?

ARGUN: Die zur Inkarnation bestimmte bzw. vorgesehene Seele muß sich vor allen Dingen von ihrer ganzen Vergangenheit lösen. Das Bewußtsein wird von der Seele getrennt. Bei der Inkarnation muß die Seele vollkommen leergeschaltet sein, damit sie *unbelastet* das neue Erdenleben antreten kann. Die inkarnierte Seele macht sich allmählich mit der neuen
Materie vertraut.

Frage: Wie sieht eine solche Vorbereitung aus?

ARGUN: Es ist sehr verschieden. Viele Seelen *reißen sich danach*, wieder reinkarniert zu werden und wenn es dann so weit ist und es heißt, daß sie jetzt reinkarniert werden, dann haben sie *Angst*, genauso Angst, als ob man ihnen zu Lebzeiten gesagt hätte, sie kämen ins Paradies, doch sie müßten dazu vorher sterben. Doch wenn es dann ans Sterben geht, haben sie
panische Angst.

Frage: Befinden sich die zur Reinkarnation bestimmten Seelen in einer besonderen Sphäre?

ARGUN: Ja, sie werden dort vorbereitet.

Frage: Handelt es sich dabei um Seelen, die im Jenseits keine Ruhe finden?

ARGUN: Ja, auch so liegen die Fälle. Doch auch manch einem gefiel es ganz gut auf der Erde. Das sind Seelen, die *nicht* *höher* hinaus *wollen*, sie sind *rückständig*.

Frage: Werden auch diese Seelen zwangsweise reinkarniert?

ARGUN: Nein, sie werden aus Gnade reinkarniert. Viele Seelen beten um Belehrung und Erleuchtung. Sie erkennen ihr falsches Erdenverhalten und sind voller Reue. Um diese Gebete zu erfüllen, werden sie dann zur Reinkarnation bestimmt. Aber es gibt auch Fälle, wo sehr
gute Seelen um eine Reinkarnation bitten, um auf Erden ein gutes Beispiel geben zu
können.

Frage: Wer von euch im Geistigen Reiche bestimmt die Wiedergeburt bzw. bereitet sie vor?

ARGUN: Von uns wird die Reinkarnation *nicht* bestimmt, sondern von Engeln, die *über uns* stehen*.* Wir können die Seelen höchstens vorbereiten. Jedoch streben wir danach, auch einmal so hoch zu steigen, daß wir sozusagen Mitbestimmungsrecht haben. Wir können also nur
sehen, wer inkarniert werden soll. Allein schon die Vorbereitung auf die kommende Inkarnation ist schon sehr viel.

Frage: Befindet eine Art Ausschuß darüber, wo und wie eine Reinkarnation stattfindet?

ELIAS: In der *Hierarchie Gottes* gibt es selbstverständlich auch hierarchische Gesetze, nach denen Recht gesprochen wird.

Frage: Äußern jenseitige Seelen selbst den Wunsch, auf Erden inkarniert zu werden?

ELIAS: Ja, das kommt oft genug vor, aber es gibt, wie schon gesagt, auch Zwangsinkarnationen. In solchen Fällen wollen die Seelen *nicht* inkarniert werden. Aber auch bei einer Zwangsinkarnation ist das Lebenin einer Mißgeburt *nicht vorgesehen.* Es sind Unfälle, die nicht vorauszusehen sind. Oft wird die dazu bestimmte Seele bei der Geburt von uns zurückgehalten. Dann kommt es zu einer *Totgeburt*. Aber es ist nicht immer möglich, eine Inkarnation zu verhindern. Das Gesetz sieht vor, daß *jeder* lebensfähige Körper beseelt werden *muß.*

Frage: Bei Mißgeburten handelt es sich offenbar um Entgleisungen der Natur. Die Kirchen
behaupten, daß *Gott* unfehlbar ist. Wie sind dann aber solche Entgleisungen möglich?

ELIAS: *Gott* ist immer an Seine eigenen *Gesetze* gebunden. Alle sogenannten Entgleisungen
gehören aber zum Gebiet der Mutationen. Ohne Mutationen wäre ein Fortschritt der Natur überhaupt nicht möglich. Aber im Experiment gelingen nicht alle Mutationen. Doch direkte Fehlleistungen der Natur durch Störungen sind eine andere Sache. Ohne Extravaganzen der Natur würde sich alles Leben noch im Wasser befinden. Die Natur ist immer auf der Suche nach neuen Möglichkeiten. Aber zum Experimentieren gehört auch Mut, d. h. der Mut zum Wagnis. Es gibt einen Weg der Besserentwicklung des Menschenkindes, der von uns
gefördert wird. Wenn eine werdende Mutter sich auf alles Gute und Schöne konzentriert, harmonisch mit der Umwelt lebt und das *Gesetz der Liebe* beachtet und erfüllt, so werdenhohe Geister für diese Inkarnation *bevorzugt.* Der Ehemann muß jedoch, da er mit seiner Frau zusammenlebt, ebenso positiv eingestellt sein.

Frage: Wenn eine Seele reinkarniert werden soll, wird sie davon vorher in Kenntnis gesetzt?

ELIAS: Es gibt *spontane* Reinkarnationsfälle genug. Aber bei Seelen, die sich in besseren Sphären befinden, also sogenannte "Durchschnittsbürger", werden meistens vorher in Kenntnis
gesetzt. Sie haben ein gewisses Mitbestimmungsrecht, natürlich im Rahmen ihrer Entwicklung. Bei spontanen Reinkarnationen handelt es sich z. B. um Kinder, die eines frühen
*unnatürlichen* Todes sterben. Hier kann es passieren, daß die Seele *augenblicklich* wieder reinkarniert wird, wenn sich ähnliche Voraussetzungen für das Erdenleben bieten.

Frage: Ist die Rückerinnerung an frühere Inkarnationen nach dem *Plane Gottes* gewollt?

AREDOS: Der Mensch soll sich *um seine früheren Leben keinesfalls kümmern*. Gerade das Vergessen spielt eine große Rolle, denn der Mensch soll in seiner weiteren Entwicklung *nicht* vorbe-lastet sein. Jede Inkarnation ist jedoch eine Belastung. Wenn Rückerinnerungen vorkommen, so ist das *nicht vorgesehen*, sondern es handelt sich um *Frequenzabweichungen*. Das kommt besonders vor, wenn die alte Bewußtseinsfrequenz sehr dicht bei der neuen
Frequenz liegt.

Frage: Wenn reinkarnierte Kinder durch Rückerinnerung ihre früheren Eltern wiederfinden, wie sollen sich dann die Eltern verhalten? Sollte man die Kinder austauschen?

AREDOS: Ich weiß, daß es solche Fälle tatsächlich gibt. Aber ein Austausch der Kinder sollte nicht vorgenommen werden, denn bei jeder Reinkarnation bekommt die Seele ein *anderes* Fleisch. Also sind es die Kinder, denen die Eltern das Fleisch gegeben haben. Die Eltern haben stets die Aufgabe, den Kindern die Entwicklung zu ermöglichen. Für diese Aufgabe sind die früheren Eltern bereits ausgeschieden. Es ist ein großer Irrtum der Erdenmenschen, daß sie glauben, auch die Erzeuger der Kinderseelen zu sein. Die Eltern zeugen nur den Körper, d. h. sie stellen sich zur Verfügung.

Frage: Die Anzahl der Menschen nimmt ständig zu. Kann es vorkommen, daß es einmal an
reinkarnationsfähigen Seelen fehlt?

ELIAS: Das halte ich für ausgeschlossen, denn es stehen zu viele Seelen auf der Warteliste. Aber die Qualität der Charaktere läßt zu wünschen übrig. Das Niveau kann sich weiter verschlechtern.

Frage: Es gibt Menschen, welche die Auffassung vertreten, daß jedes Neugeborene, in dem Augenblick, da es das Licht der Welt erblickt, völlig auf "Null" geschaltet ist. Ob es charakterlich gut oder böse ist, sei absolut Sache der Erziehung und der Einflüsse durch die Umwelt. Wie seht ihr das?

ELIAS: Man vergißt dabei, daß es auch *geistige Einflüsse* gibt! Diese Ansicht stammt von den Atheisten, die von einer geistigen Welt nichts wissen wollen. Außerdem ist jedes Kind durch das Erbe vorbelastet. Gegen menschliches Erbgut muß jeder Mensch ankämpfen. Wenn der Wille gut ist, so fällt ihm das leichter, aber die meisten *wollen nicht*. Der Wille ist jedoch *kein* Erbe, sondern eine freie Selbstentscheidung eines jeden Menschen. Das
*Leben der Vorfahren spielt dabei eine große Rolle.*

Frage: Haben *Chromosomen* etwas mit der geistigen Fähigkeit des Menschen zu tun?

AREDOS: Die Chromosomen haben nur Einfluß als *Informatoren* auf die Materie. Der Geist des Menschen ist ja schon *vor* der Zeugung fertig. Dieser Geist wird nur mit dem Körper
gekoppelt. Im Erdenleben bestehen dann Wechselbeziehungen zwischen Geist und Körper.

ARGUN: (1960) Die geistige Verfassung der kommenden Generationen ist in Gefahr. Es ist anzunehmen, daß in der näheren Zukunft viele Seelen geboren bzw. inkarniert werden, die nicht die Reife für diesen Planeten haben. Diese Gefahr in der menschlichen Entwicklung wird durch das außerordentliche negative Verhalten der jetzigen Menschen unterstützt. Die
Jugend wird *oft aufbegehren* und dabei das Recht vom Unrecht nicht unterscheiden
können.

Frage: Man nimmt an, daß sich auch viele geistige Eigenschaften vererben. Wie ist das möglich, wenn die Seele schon vor der Geburt des Körpers existiert?

ARGUN: Die äußeren körperlichen Merkmale haben nichts mit der Seele zu tun. Die Materie ist
besonders heilig, wenn sie zur Beseelung bestimmt ist. Die Materie hat ihre *eigenen* Ver-erbungsgesetze, die nichts mit der Seele zu tun haben. Doch die Seele paßt sich der Materie an. Außerdem heißt das *geistige* Gesetz: *Gleiches zu Gleichem*. Daher werden immer sehr ähnliche Charaktere und Talente bevorzugt, also solche Seelen, die den Eltern geistig
ähnlich sind, sofern nicht eine Seelenverdrängung vorliegt. Es handelt sich also um eine Angleichung, die sich auf eine ganze Sippe erstrecken kann. Auch im Geistigen Reich
halten die geistig ähnlichen Seelen und Gruppen zusammen.

Frage: Stimmt es, daß die heutige Menschheit die Irrtümer der Vergangenheit fortsetzt?

Antwort: Ihr müßt daran denken, daß diese Irrtümer aufgrund der Reinkarnation von *euch selbst*
begangen worden sind. Intuitiv verteidigt ihr also nur das, war ihr schon vor Jahrhunderten oder Jahrtausenden für richtig gehalten habt. Macht euch daher frei von alledem, was einmal war.

Frage: Ist es möglich, daß ein Engel auf Erden inkarniert werden kann?

ARGUN: Möglich ist das schon, und viele Engel wollten das bereits. Doch fehlt es leider an geeigneten Voraussetzungen. Für einen Engel gibt es gewisse Grenzen. In einen *durchschnittlichen* Körper kann sich ein Engel aufgrund der göttlichen Gesetze *nicht* inkarnieren. Es muß schon ein ganz anderer Körper sein. Vergeßt aber nicht, daß auch Luzifer *seine* Inkarnationen auf dieser Erde hat. Diese Inkarnationen sind viel häufiger, als Ihr annehmt. Hierfür finden sich Körper genug.

Frage: Hatte *Jesus Christus* die Reinkarnation anerkannt?

ARGUN: Ja, er wies immer wieder darauf hin. So heißt es z. B. unter Matthäus 17. 11-13: "Jesus antwortete: Elia soll ja zuvor kommen und alles zurechtbringen. Doch ich sage euch: Es ist Elia schon gekommen, und sie haben ihn nicht erkannt, sondern haben an ihm getan, was sie wollten. Also wird auch des Menschen Sohn leiden müssen von ihnen. Da verstanden die Jünger, daß er von Johannes dem Täufer zu ihnen geredet hatte." Außer dieser Bibelstelle gab es noch *viele andere Hinweise* auf die Reinkarnation. Aber die Kirchenväter
haben alle diese Stellen *im Jahre 1500 aus der Heiligen Schrift herausgenommen*, weil sie nicht in ihr Konzept paßten.

Frage: *Christus* erwähnte einen *"Zweiten Tod"*, vor dem er warnte. Was kannst du uns über diesen Tod sagen?

AREDOS: *Der "Zweite Tod" ist die Reinkarnation.* Auch im Jenseits vollzieht sich dieses Sterben. Doch die Reinkarnation ist fast aufgehoben, wenn sich der Mensch geistig gut entwickelt hat.

Frage: Auch *Ashtar Sheran* erwähnte, daß *Jesus Christus* auf den "Zweiten Tod" hingewiesen habe. Könnt ihr uns dazu noch näheres sagen?

ELIAS: Der "Zweite Tod" ist der Tod, der das Jenseitsleben auslöscht und für das Diesseitsleben bereit macht.

Frage: Und warum erwähnte *Ashtar Sheran*, daß dieser "Zweite Tod" *gefährlich* sei?

ELIAS: Dieser Tod ist deshalb gefährlich, weil er durch die Reinkarnation der Seele, diese in ihrem Entwicklungszustand ungeheuer weit *zurückwerfen kann*. Die Schuld trifft selbstverständlich die Seele. Ihr Charakter und ihr Betragen im Diesseits und im Jenseits bestimmen die Stufen der Reinkarnation.

Frage: Handelt es sich dabei um freiwillige oder um zwangsweise Reinkarnationen?

ELIAS: Bei *allen* *Rückstufungen* handelt es sich natürlich immer um *Zwangsinkarnationen*.

Frage: Haben alle Menschen, wenn sie auf dieser Erde geboren werden, die gleichen Chancen?

ELIAS: Ja, die Menschen haben in gewisser Hinsicht die gleichen Chancen. Wenn man bedenkt, daß sie selbst der Grund für ihr Schicksal sind, ganz gleich, ob sie in gute oder schlechte Verhältnisse kommen, so haben sie doch zur *Entwicklung des Charakters* die *gleichen Chancen*, denn sie wissen auf alle Fälle, was gut oder schlecht ist. Auch hier gilt das *Gesetz der Kausalität.* Jeder Mensch hat ein bestimmtes Karma. Wenn ein Mensch eine *schlechte* Ausgangsposition hat, so ist das deshalb, weil er es nicht anders verdient hat. Aber Menschen mit *guten* Ausgangspositionen können *rückfällig* werden, so daß sie später einmal ein Leben mit schlechten Anfangspositionen zu erwarten haben.

Frage: Wir hören oft, daß man von einer großen Ungerechtigkeit spricht, weil es der eine besser hat, als der andere. Ist das eher eine Ungerechtigkeit des Denkens?

ELIAS: Das liegt daran, daß der Mensch von kosmischen Dingen noch zu wenig weiß. Er denkt deshalb *zu irdisch*. Der Mensch glaubt, daß er *nur einmal* auf dieser Welt lebt. Das ist der Irrtum! Wenn ein Planet es in seiner Entwicklung so weit gebracht hat, daß absoluter Friede herrscht, dann hat er, sozusagen, das große Los gezogen, dann werden dort nur gute Seelen reinkarniert und somit lebt jeder nur unter Gleichgesinnten.

Frage: Soll das heißen, daß so ein unfriedlicher Planet wie die Erde für *minderwertige* Seelen Platz bietet und daß hier *nur rückständige* Seelen reinkarniert werden?

ELIAS: Allerdings liegt hier eine große Tragik, weil es auf der Erde an der nötigen Einsicht fehlt. Aber es werden trotzdem noch gute Seelen inkarniert, die als Vorbilder anzusehen sind. Viele tun es aus Opferbereitschaft, um diesem Stern zu helfen. Um so schlimmer ist es aber, daß man diese Vorbilder nicht erkennt, sondern sie verfolgt. Es ist nicht viel anders, als mit *Christus*. Die Erde ist *einer der schönsten Planeten* des Universums, deshalb hat niemand wirklich Grund zu hadern. Wenn die Menschheit mehr zum Positiven hinsteuern würde, könnte sie aus diesem Stern ein Paradies machen. Doch an die *Macht* gekommene *Psychopathen* verhindern diese Entwicklung. *Gott* wird jedoch nicht zulassen, daß dieser Läuterungsplanet vergeht, ohne seinen Zweck erfüllt zu haben.

Frage: Kann ich von euch Auskunft über meine früheren Inkarnationen bekommen?

ELIAS: Nun, mein Freund, ich werde dir eine kurze Erklärung geben: Die Reinkarnation ist ein großes Thema für sich. Es ist ein hin und wider. Viele unter euch sind Gegner und andere sind vollkommen davon überzeugt. Ich sage euch, daß diejenigen, die von der Reinkarnation überzeugt sind, in der richtigen Richtung denken, denn dem *Herrn* können keine Vorschriften gemacht werden. Er entscheidet ganz allein, *wie oft* eine Seele einverleibt wird. Karma bedeutet *nicht immer* Abbüßung von Strafen aus dem vorherigen Leben, sondern Karma bedeutet gleichsam auch *Prüfung* *für eine bestimmte Sphäre.* Bei den meisten
Menschen ist das Karma mehr eine Prüfung, denn diese Prüflinge tragen die Wurzel des Glaubens in ihrem Herzen und versuchen eines Tages aus der Wurzel ein Bäumchen zu pflanzen, das ihnen im Leben in größter Not als Buche Schutz bieten soll.

Frage: Wie steht ihr zu den Worten: "Auge um Auge, Zahn um Zahn"?

ELIAS: Das ist die *Auslegung der damaligen Priester.* Der *Herr* vergilt *niemals* Gleiches mit Gleichem. Wenn Er das tun würde, wäre *jede* Seele verdammt.

Frage: Wo befindet sich das Gedankenzentrum? Die Wissenschaft ist sich nicht darüber einig, ob sich dieses Zentrum im Herzen oder im Hirn befindet.

AREDOS: Daran könnt ihr erkennen, daß die Wissenschaft überhaupt keine Anhaltspunkte für den Sitz der Gedanken hat. Es sind nur Vermutungen, die nie bewiesen werden konnten. Es ist nämlich so, als ob ein Laie vermutet, daß sich die Fernsehsendungen im Empfänger befinden. Die Seele ist der Sender und Empfänger zugleich, steht aber *mit dem organischen Hirn in zeitlicher Verbindung*.

Frage: Wenn ein Mensch in *sehr* *reiche* Verhältnisse geboren wird, so daß ihm alles zur Verfügung steht, handelt es sich dann um eine gute Seele, die so belohnt wird?

ELIAS: Nein, der Reichtum hat nichts damit zu tun. Ein Reicher kann dadurch aber in sehr harte Prüfungen genommen werden. Er kann sogar fallen. Er kann sehr schnell zum Atheisten werden. *Christus* sagte: "Eher geht ein Kamel durch ein Nadelöhr, als daß ein Reicher in den Himmel kommt." Wenn ein Reicher dieser Gefahr ausweichen will, dann muß er auf seinen Reichtum verzichten. Darum sagte *Christus* auch: "Lasse dein Vermögen zurück und folge mir!"

Frage: Kann die Reinkarnation einer guten Seele in schlechte materielle Erbeigenschaften eine Aufbesserung der Erbanlagen bewirken?

ARGUN: Durch die Einverleibung einer *guten* Seele in einen materiell-erblich *schlechten* Körper wird *nichts* aufgebessert. Diese Seele wird in einen harten Kampf gestellt. Ein guter Fahrer kann auch nicht viel mit einem schlechten Wagen anfangen, wie ein Virtuose auch nicht mit einem schlechten Instrument bezaubern kann. Aber es wird *immer für einen Ausgleich gesorgt*. Eine gute Seele hat selbstverständlich einen hervorragenden *Schutzpatron*. Es wird stets versucht, mit allen Mitteln das Positive im Menschen zu fördern. Doch die Gegenseite darf nicht außer Betracht gelassen werden. Der Widersacher kämpft auch um jede Seele!

Einwand: Wenn Menschen, die zurückgestuft wurden, wieder auf die Erde kommen, so haben sie aber doch keine Ahnung, *warum sie* in schlechte Verhältnisse gekommen sind.

ELIAS: Wir unterscheiden das Leben des Menschen nach *kosmischen* Begriffen. Es gibt ein *kosmisches* Leben und dazwischen hin und wieder ein *kurzes* Planetenleben. Wenn ein Mensch in den eigentlichen Zustand bzw. in sein kosmisches Hauptleben zurückkehrt, so hat er eine genaue Übersicht, was er getan hat und warum er bestraft worden ist. Sie können sich dann nach den gemachten Erfahrungen entscheiden. Das Erdenleben ist ja meistens nur eine Kostprobe und von kurzer Dauer, jedenfalls nach kosmischen Begriffen. Außerdem hat der Mensch hin und wieder Träume, die mit den Rückerinnerungen zusammenhängen. Das Übel besteht darin, daß der Mensch von seiner Existenz kaum etwas weiß. Jedenfalls soll der Mensch von seinem früheren Leben *möglichst nichts wissen*, damit er nicht das Gefühl hat, wegen seines Versagens bestraft zu sein. Das würde ihn unter Umständen noch weiter zurückwerfen. Doch dem, der will, stehen alle Türen offen. Wer nicht damit beginnt, die Fehler zuerst bei sich selbst zu suchen, begeht den größten Irrtum. Die *Gnade Gottes*
besteht auch darin, daß die Wahrheit sozusagen "aus Zufall" an einen Menschen herangetragen wird, sei es *durch gute Freunde* oder durch *eigenes Suchen*. Auch das Menetekel ist durch unsere Zusammenarbeit eine *Gnade Gottes*. Daran sollte mancher Leser denken.

Frage: Ist es für eine Seele ein Karma bzw. eine Strafe, wenn sie in ein *schlechtes* Inkarnationserbgut eintritt?

ARGUN: In vielen Fällen wird die Seele vor solchen Reinkarnationen *gewarnt*, aber sie hört nicht darauf und macht von ihrem *freien Willen* Gebrauch, in der Hoffnung, mit diesen Schwierigkeiten fertig zu werden. Wir dürfen sie nicht an diesem Entschluß hindern. Oft haben sich diese Seelen *zu viel* zugemutet, weil sie noch nicht die Stärke und Reife für solche
Inkarnationen hatten. Die Seele stellt sich im Jenseits oft eine Aufgabe, die sie *unterschätzt*. Im Erdenleben geht dann das Klagen los, ohne zu wissen, daß es *eigene Schuld* ist, ein solches Los zu tragen.

Frage: (1959) Wir haben eine Zeiterscheinung, die wir als *"Problem der Halbstarken"* bezeichnen. Welcher Hauptgrund liegt hier vor?

AREDOS: Der Hauptgrund ist *nicht irdisch*. Anläßlich der großen Auseinandersetzung zwischen Gut und Böse, werden auf diese Erde *viele widerspenstige* und *ungeläuterte Seelen* geworfen. Es kommt zu einem Zustand, daß diese Seelen bei jeder Geburt anstehen, weil sie sich nach einer Wiedergeburt geradezu drängeln. Die sehr schlechte Blut- und Kriegszeit war geeignet, diese Seelen zu reinkarnieren. Darum gibt es *gute* Eltern, die *sehr* *schlechte* Kinder
haben. Aber es wäre ihre Aufgabe, gerade diese unvollkommenen Geister *richtig zu führen* und ihnen auf Erden ein *gutes Vorbild* zu sein.

Frage: Welche Eltern sind am meisten gefährdet, daß sie schlechte bzw. kranke Seelen als Kinder bekommen?

AREDOS: Selbstverständlich diese Eltern, die *im Überfluß leben* oder *hemmungslos sind*. Solche
Seelen wünschen Reichtum oder Macht oder die Möglichkeit völlig freier Handlungsweise.

Frage: Ist die Reinkarnation in diesem Sinne als eine Strafe anzusehen?

ELIAS: Im Gegenteil, sie ist eine *Entwicklungsmöglichkeit*. Außerdem muß ein Mensch ja nicht unbedingt auf dieser Erde reinkarniert werden. Es gibt ja auch noch andere Welten. Viele Menschen ahnen die Wahrheit, aber sie fürchten sich davor, einer Unsicherheit ausgesetzt zu werden, vor allem davor, daß sie ihre Erinnerung verlieren. Sie meinen, daß ihre Persönlichkeit dadurch ausgelöscht wird. Außerdem fürchten sie sich davor, in *schlechte* Verhältnisse *hineingeboren zu werden.* Sie *wissen ganz genau*, daß ihre Lebensweise *nicht* richtig ist. Da ist der wahre Grund, warum sie sich vor einer Wiedergeburt *fürchten* und darum lehnen sie dieselbe lieber ab. Doch mit der Ablehnung ist die Tatsache nicht aus der Welt geschaffen. Die *Anerkennung* der Reinkarnation würde unendlich viele Diskussionen überflüssig machen.

Frage: Ist es richtig, daß eine Reinkarnation in Verhältnisse erfolgt, die als Sühne zu betrachten sind?

ELIAS: *Eine* Reinkarnation gibt es nicht, sondern *viele* Reinkarnationen. Aber nicht alle sind als Sühne zu betrachten, sondern die Reinkarnationen sind *unbedingt für die Entwicklung erforderlich.* Ohne Reinkarnationen wäre jeder Mensch auf Erden ein hilfloses Wesen. Jeder Mensch wird auf diese Weise reifer, verständiger und gelehriger gemacht.

Frage: Kann man die Reinkarnation auf der Erde als eine Art Strafversetzung betrachten?

ELIAS: *Nein, das stimmt nicht*. Dieser Planet ist *einer der schönsten* im ganzen Universum. Es gibt Sterne, die bei weitem nicht so herrliche Landschaften aufzuweisen haben wie diese Erde, und doch leben dort *bessere* Wesen. Es stimmt, daß die Erde zur Läuterung vorgesehen ist. Aber es ist *nicht* der Fall, daß *nur gefallene* Seelen hier inkarniert werden. Der Planet Erde dient der Entwicklung, wozu *alle* Menschen geeignet sind. Selbstverständlich kommt es vor, daß gefallene Seelen in allen Abstufungen auf die Erde kommen, um hier ein Leben in der Materie zu führen. Die Erde ist eine *Schule* und keine Strafanstalt für Bösewichter. Selbstverständlich liegt es *an euch*, die Verhältnisse auf der Erde zu verbessern. Wenn der Wille dazu da ist, wird euch auch die Unterstützung aus dem positiven Geistigen Reich zukommen.

Frage: Kann man sagen: wenn ein Mensch auf diesem Planeten reinkarniert wird, ist es ein
Beweis für eine Bestrafung oder für ein böses Karma?

ELIAS: Eine Reinkarnierung auf dieser Erde kann *nicht* als eine Bestrafung gewertet werden, vielmehr handelt es sich dabei um eine *göttliche Gnade!* Anders ist es jedoch, wenn der Mensch aus irgendeinem Grunde auf einen *rückständigen* Planeten reinkarniert wird. Das kann negativen Menschheitsführern passieren. Doch sie glauben nicht an solch einen "Quatsch", wie sie sagen. Ein derartiges Leben ist gefahrvoll und äußerst primitiv. Die extremen Temperaturen machen das Leben zur Qual. Ungeheure Niederschläge mit schweren Gewittern belasten das organische Leben. Außerdem muß der Mensch ständig mit seiner Umwelt kämpfen, um am Leben zu bleiben. Überlegt das einmal!

Frage: Die Kulturländer haben für asoziale Zeitgenossen Besserungsanstalten gebaut. Diese
Elemente sind mitunter so bösartig, daß sie die ganze Einrichtung demolieren. Aber ist es in der Welt nicht ähnlich?

ELIAS: Auch diese Besserungsanstalten haben bei vielen Inhaftierten gewisse Erfolge erreicht. Aber wehe denjenigen, die ewig rückfällig werden. Die wirklich *unverbesserlichen* Menschen *fallen weit zurück*. Ihnen kann es passieren, daß sie auf einem *rückständigen* *Planeten* reinkarniert werden. Das Universum ist dazu groß genug. Diese Menschen müssen
unter den jämmerlichsten Verhältnissen leben. Auch andere Planeten müssen zum Teil als Läuterungsplaneten angesehen werden. Darunter gibt es einige, die sich noch in einem *Urzustand* befinden. Sie sind wahrlich kein Paradies für Menschen. Die Entfernungen spielen für eine Reinkarnation des Menschen überhaupt keine Rolle. Für widerspenstige Menschen sind solche Sterne *sehr geeignet*, weil sie unter Untieren leben müssen. Diese rückständigen bzw. zurückgefallenen Menschen fangen dann noch einmal *ganz von vorne* an. Wer *primitiv denkt*, muß auch *primitiv leben*. Das ist ausgleichende Gerechtigkeit.

Frage: Demnach können Erdenmenschen später durchaus auch auf einem anderen Planeten
reinkarniert werden?

AREDOS: Ja, das stimmt. Entweder wird der Mensch auf einem *höher* entwickelten Planeten geboren oder in *noch schlechtere* Verhältnisse gebracht. Auch das gehört zum Karma.

ELIAS: Wenn sie *hoch* in ihrer Entwicklung stehen, so können sie auf einem anderen Planeten
reinkarniert werden, der ebenfalls in seiner Entwicklung *sehr fortgeschritten* ist. Doch wenn es Menschen sind, die in ihrer Entwicklung zurückgeblieben sind, d. h. die nichts hinzugelernt haben, so können diese auf einem *noch rückständigeren* Planeten reinkarniert werden. Aber die meisten Versager kommen auf diese Erde zurück.

ARGUN: Wenn der Mensch die Schulung auf der Erde *nicht* mit einem "genügend" absolviert hat, muß er auf die Erde zurück. Doch wenn ein höherer Entwicklungsgrad erreicht ist, darf die Seele in gewisser Weise *mitbestimmen*. Dann kann sie auch auf einem anderen Stern reinkarniert werden. Doch die Materie ist sehr verschieden. Es gibt also ein *sehr unterschiedliches Fleisch* auf den Sternen. Man kann das Leben auf der Erde nicht mit anderen Sternen vergleichen.

 Eine Seele kann sich sehr hoch entwickeln; denn es sind ihr in dieser Beziehung keine Grenzen gesetzt. Solche Seelen können ihre Wünsche äußern, die dann berücksichtigt werden. Das ist eine große Auszeichnung, die große Möglichkeiten bietet. Es ist mehr als ein Himmel, wie ihn sich die Kirchen vorstellen. Das Leben auf einem anderen Planeten kann unvorstellbar schön sein. Hierfür gibt es ein *Gesetz Gottes*. Eine Ausnahme gibt es nicht. Aus diesem Grunde ist es von Nutzen, sich *vorzubereiten*. Jede Seele kann die Stufen der Entwicklung emporsteigen. Die Seele wird auch *auf eigenen Wunsch reinkarniert.* Von dieser Möglichkeit machen viele Seelen Gebrauch, damit sie aus den niederen Sphären herauskommen. Aber sie können *nicht das Milieu bestimmen*, in dem sie leben wollen.

AREDOS: Wir müssen die Erde erst auf einen genau vorgeschriebenen Stand bringen. So lange dieses Niveau nicht erreicht ist, müssen die Seelen auf diese Erde zurückkehren. Ihr habt die Schönheiten dieser Erde noch nicht sehen und schätzen gelernt. Seelen, die auf dieser Erde inkarniert waren, gehen nur ungern auf einen anderen Stern - es sei denn, daß dieser Stern der Erde gleicht.

Frage: Muß eine negative Seele *unbedingt* auf einem anderen Planeten geläutert werden oder kann sie auch im Geistigen Reich gebessert werden?

AREDOS: Eine negative Seele wird immer nach den *Motiven* beurteilt. Es kann sein, daß dieses Urteil im Geistigen Reich *ganz anders* ausfällt, als die Erdenmenschen ahnen. Es gibt aber im Geistigen Reich eine Region, die *schlimmer ist*, als die schlechtesten Slums auf Erden. Hier sind die Negativen vereint und haben keine Möglichkeit, daß ihnen zur Läuterung verholfen wird. Erst wenn der Mensch in eine *Selbsterkenntnis* übergeht, zeigt sich ihnen ein *Licht*. Widerspenstige können natürlich zwangsinkarniert werden, sie können auf einem Läuterungsplaneten wiedergeboren werden, dessen Niveau *weit unter* dem des Planeten Erde steht. Jedenfalls ist es immer besser, wenn sich der Mensch bereits auf Erden läutert. Aber wenn der Mensch *Gott* *leugnet*, so kann er nicht erwarten, daß ihm *göttliche Helfer* beistehen. Das trifft besonders den persönlichen *Schutzpatron*, der dem Menschen beigeordnet ist, d. h. man kann ihn auch *verlieren* - und dann ist der Mensch ein Spielball der Dämonie, sagen wir, ein Spielball des Teufels.

Frage: Ich möchte noch einmal auf die Erinnerungssperre zurückkommen. Warum *befürwortet* ihr, daß das Erinnerungsvermögen an frühere Leben ausgelöscht wird?

ELIAS: Der Mensch wäre sonst in seinem Erdenleben außerordentlich stark beeinflußt.

Frage: Der Mensch muß aber doch dadurch alles wieder neu von vorn aufbauen, er muß auch
geistig neu wachsen. Könnte er sich diesen Weg nicht ersparen?

ELIAS: Mancher Mensch würde sich dann auf seine *im Vorleben* begangenen "Heldentaten" viel einbilden. Das wäre keinesfalls für sein Geltungsbedürfnis ein Fortschritt. Andere wiederum würden nicht von der Erinnerung an eine Frau oder an einen Mann loskommen. Es würden auch manche Menschen nicht mit ihrer jetzigen Heimat zufrieden sein, wenn sie wüßten, wo sie im vorigen Leben zu Hause gewesen sind. Ebenso würde ein ehemaliger Reicher nicht mit seiner jetzigen Armut zufrieden sein. Man kann diese Beispiele in unendlicher Folge fortsetzen. Dennoch gibt es eine ganze Kette von Beweisen für das unbewußte Hineinspielen der Erinnerung aus früheren Leben. Das äußert sich z. B. bei den *persönlichen Interessen*; denn viele *Anlagen* und *Talente* hängen damit zusammen und nicht, wie irrtümlich angenommen wird, nur mit der Vererbung. Es gibt *viele* Erinnerungsfragmente, die aus dem Vorleben stammen. So gibt es Menschen, die sich stark für vergangene Zeitepochen interessieren.

Frage: Ist es dann überhaupt richtig, wenn man sich mit der Rückerinnerung an ein früheres Leben befaßt?

ELIAS: Wenn man sich an *nichts* erinnern kann, was in einem früheren Dasein war, so ist das eine große *Gnade Gottes*, die man *nicht* zurückweisen soll.

Frage: Warum gibt es dann Menschen, die sich an ihre früheren Leben erinnern?

ARGUN: Das ist *nicht* der *Wille Gottes.* Diese Menschen sind sehr *neugierig* und zwingen sich mit allen Mitteln dazu, oder sie bilden sich allerlei ein. Noch verwerflicher ist es, jenen Menschen einen Bericht über ihr früheres Leben zu geben. In den meisten Fällen handelt es sich dabei doch nur um eine Geschäftemacherei mit der Neugierde.

Frage: In Amerika unternimmt man viele Versuche, das Vorleben zu erforschen. Die Reinkarnationslehre wird zunehmend als eine Art Sport betrieben. Das alles erfolgt ohne Kenntnis des Karmas. Wie beurteilt Ihr diese Entwicklung?

ARGUN: Für diese Art der Erforschung des Übersinnlichen haben wir wenig Verständnis. Derartige Experimente bei *Hypnotiseuren* und *Psychologen* erfolgen zumeist aus *reiner Neugier* und *nicht* aus dem Bedürfnis, etwas aus der Geistigen Welt zu erfahren. *Gott* hat die Türen zur Rückerinnerung nicht ohne Grund verschlossen. Es gehört zur *Blasphemie*, mit Gewalt an diesen Türen zu rütteln. Was die Seele einmal erfahren soll, erfährt sie früh genug.

Frage: Wir haben gehört, daß die Inkarnation der Seele erst zur Stunde der Geburt erfolgt. Ist es für manche Seele eine Strafe, wenn sie in eine *Mißgeburt* inkarniert wird?

ELIAS: Es gibt auch *geistige Unfälle.* Hier handelt es sich *nicht* um ein Karma, wie oft irrtümlich angenommen wird. *Gott* ist unter keinen Umständen so grausam und rachsüchtig. Die *göttlichen* *Gesetze* können *gestört* werden. Vielfach liegt das am Verhalten der Menschen selbst, die meistens die Voraussetzungen dafür schaffen. Aber auch der machtvolle *Widersacher* trägt dazu bei. Wenn die inkarnierten Seelen solcher Mißgeburten das Opfer des Versagens sind, so ist das sehr bedauerlich. Die *göttlichen Gesetze* gleichen aber solche Unfälle in einem anderen Leben wieder aus.

Frage: Ist es eine Gnade, als Christ geboren zu werden?

ARGUN: *Ja, es ist ein Geschenk.* Doch dieses Geschenk nimmt kaum ein Mensch an, sonst wäre er nicht so grausam. Aber auch andere Konfessionen können ein Geschenk sein, wenn diese Menschen nach den *Gesetzen der Liebe* handeln, denn alles ist göttlich, was Harmonie und Liebe bedeutet.

Frage: (1959) Wo befinden sich die Seelen großer Musiker, wie Händel, Mozart, Beethoven?

ARGUN: *Händel* und *Mozart* sind *noch* *nicht* wieder reinkarniert. Doch es kommt der Tag, wo sie der irdischen Menschheit wiedergegeben werden. Sie werden auch dann wieder Werkzeuge einer *höheren Macht* sein. Sie werden wieder eine gute Musik schaffen und zugleich damit dem Weltfrieden dienen, dies auf eigenen Wunsch. *Beethoven* aber wird in unserem Reich bleiben und ein *großer Inspirator* sein.

Frage: Ist eine *erstmalig* inkarnierte Seele durch den *Schutzgeist* leichter zu lenken?

ELIAS: Es liegt auf der Hand, daß eine zum ersten Mal inkarnierte Seele *schwieriger* zu lenken ist. Doch wann kommt es schon einmal vor, daß eine Seele zum ersten Mal inkarniert wird?

Frage: Steht die Reinkarnation mit der *Astrologie* in direktem Zusammenhang?

ARGUN: Ja, mein Freund, sie hängt damit zusammen. Jedes Sternzeichen ist anders, so daß der Mensch von diesem in seinem Tun und Lassen mit beeinflußt wird. Für den einen ist es ein Lohn, für den anderen das Karma. Der *Herr* läßt die Seele in einem Zeichen reinkarnieren, wie es am besten zur Seele paßt. Jedoch wird die Seele zuvor auf die Wiedergeburt wieder vorbereitet. Die Seele wird sozusagen "geschult" und bekommt vom *Schutzgeist* viele wertvolle Ratschläge mit in das diesseitige Leben. Zwar kann die Seele, wenn sie reinkarniert ist, sich nicht daran erinnern, jedoch, wenn sie sich weiterentwickelt, so treten die
Erinnerungen unbewußt wieder hervor und man spricht von einem "Genie" oder von einem "übersinnlichen Menschen". Man bewundert ihn, man beneidet ihn oder man haßt ihn, weil er gütig ist, ihr sagt: weil er mit einem überzeugten Blick zum Himmel emporblickt. Jedoch spürt er die *Kraft* und die Beeinflussung seines *Schutzpatrons* oder *Helfers*, den er zwar nicht sehen kann, der jedoch für ihn da ist.

 Doch der Mensch fragt sich, womit habe ich diese *Unterstützung* verdient? War ich einstmals ein großer oder kleiner Sünder? Aus diesem Gefühl heraus sucht er einen Weg. Er geht viele Wege, aber sie sind leider alle nicht die rechten. Er sucht so lange, bis er *spürt*, daß er den *Weg der Wahrheit* gefunden hat. An diesem Punkt angelangt, versucht er zu enträtseln, *warum* er reinkarniert wurde. Was war der Anlaß? War er einstmals eine Enttäuschung, daß er wieder auf die Welt geschickt wurde, um seine Sünden abzutragen? Meine Freunde, glaubt mir, es ist *keine* Strafe,wiedergeboren zu werden! Oh nein, das Leben in Fleisch und Blut ist auch etwas Wunderbares und *Gott* wird deswegen auch *niemals das materielle Dasein aussterben lassen.*

 Es ist auch keine Strafe, wenn man kränkelt! Es liegt an jedem von euch selbst, wie er seinen Charakter überwindet, denn nur so wird er glücklich und zufrieden auf dieser Welt. Es sind gar oft viele Gründe im Hintergrund, welche eine Reinkarnation notwendig machen. Wenn einer von euch glaubt, daß er auf Erden *leidend* ist, weil er *keine* positive Seele war, so irrt er sich. Die Gründe sind oft von eigenartiger Bedeutung, sie brauchen denjenigen nicht selbst betreffen, sondern *seine Umgebung soll manchmal daraus lernen.* Es gibt aber auch Fälle, wo der *große Negative* seine Hand im Spiel hat, deshalb sind diese Leiden *keine Strafe* - jedenfalls keine von Gott!

Frage: Kann die menschliche Seele auch in einen *Tierkörper* inkarniert werden?

AREDOS: *Das ist ganz unmöglich!* Das würde einen Rückschritt bedeuten, der Millionen Jahre umschließt. Die menschliche Seele hat einen Entwicklungsstand erreicht, für den es nur einen *menschlichen* Körper geben kann, um in der Materie zu existieren. Zur Inkarnierung braucht eine menschliche Seele ein Gehirn, das eine *ganz bestimmte Entwicklung besitzt.* Ein solches Hirn besitzt kein Tier, nicht einmal ein Delphin. Folglich ist es ganz unmöglich, daß der Mensch als solcher vom Affen abstammt. Selbstverständlich sind viele Tiergattungen als *Vorläufer des Menschen* zu betrachten. Aber nur *eine* dieser Tiergattungen konnte sich so weit entwickeln, daß ein Hirn zustande kam, um menschliche Seelen zu
inkarnieren.

ARGUN: Wie kann man sich nur so gehen lassen und an so etwas glauben! Auf diese Weise *identifizieren* *sich* diese Menschen mit den Tieren. Es ist völlig ausgeschlossen, denn so etwas
gehört *nicht* zur Erfüllung des *göttlichen Planes.* Die *menschliche* Seele ist für die Inkarnation in einem *menschlichen* Körper gedacht und entwickelt worden. Ebenso ist eine *Tierseele* für einen *tierischen* Körper vorgeplant und entwickelt worden, die aber bald wieder erlischt.

Frage: Um welche Tiergattung handelt es sich?

AREDOS: *Nicht* um den Affen! Es ist ein *menschenähnliches* Wesen, aus dem der *Neandertaler* hervorgegangen ist.

Frage: Besteht die Möglichkeit, daß menschliche Seelen in früheren Verkörperungen als Tier oder Pflanze auf einem anderen Planeten waren?

ARGUN: Mein lieber Freund, diese Frage werde ich dir selbstverständlich so klar wie möglich beantworten: Wie du schon gehört hast, ist die Erde, auf welcher ihr als Bezeichnung *"Mensch"* lebt, eine *Zwischenentwicklungsstufe* für höher entwickelte sowie aber auch niedriger entwickelte, von Menschen bewohnter Planeten. Die Seele eines Menschen kann wohl reinkarniert werden, jedoch nicht im Fleisch einer Kreatur oder Pflanze, wohl aber auf anderen Himmelsgestirnen. *Gott* wird es niemals tun, das wäre nicht jener Seelen
würdig, die in *Gottes* Diensten ihre Aufgabe erfüllen. *Gott* liebt Seelen, Kreaturen und Pflanzen, aber trotzdem gruppiert Er sie nach *Seinen* *Gesetzen* ein, mein Freund.

Einwurf: Ich habe diese Ansicht von der *Theosophischen Gesellschaft*, die behauptet, daß der Mensch vom Tier bzw. Pflanze abstammt - rückwärts aber nicht.

ARGUN: Die Seele einer Kreatur kann und wird reinkarniert. *Tiere haben eine Seele!* Tiere haben ebenfalls ihrem Charakter nach einen Platz in jenen Sphären, in welche eure Seelen einstmals kommen. Bei Pflanzen jedoch ist es nur ein gewisses Nervenzentrum, welches durch *Gottes* wunderbare *Gesetze* die Anweisung zur Fortpflanzung und Existenz gibt.

Frage: Wie lange dauert es, bis ein Geist nach seinem irdischen Tod auf die Erde zurückkehrt?

Antwort: Das ist verschieden. Dafür gibt es keine Norm. Diese Wiedergeburt hängt ganz mit der *Entwicklung* zusammen, die ja bei jedem Menschen ganz verschieden ist. Es gibt viele, die zu uns kommen und *Jahrhunderte* bei uns bleiben. Doch wenn sie zur Erde zurückkehren, kommt ihnen nicht zum Bewußtsein, was inzwischen stattgefunden hat.

Frage: Wird *jeder* Erdenmensch einmal wiedergeboren?

AREDOS: Ja, unbedingt, nur sind die Zeiten sehr unterschiedlich. Es kann unmittelbar sein, aber es kann auch Jahrhunderte dauern.

Frage: Wie lange können Seelen im Jenseits verbringen, *ohne* reinkarniert zu werden und wie
lange hält das irdische Bewußtsein an?

AREDOS: *Tausende von Jahren*, wenn es sich um *hochwertige* Seelen handelt. Die Gattin des *Pharao* *Amenhotep III.*, die vor über 3.000 Erdenjahren lebte, sprach und schrieb durch ein englisches Medium und erregte damit großes Aufsehen, da sie genaue Angaben über die damalige Zeit machen konnte. Der *zum* Lichtboten aufgestiegene Indianerhäuptling "*Silberbirke*" hat ebenfalls ein volles Erinnerungsvermögen. Seine Durchgaben sind in England hochgeschätzt.

Frage: Hält das Erinnerungsvermögen bei gefallenen Seelen, die sich in der Finsternis befinden, ebenfalls so lange an?

AREDOS: *Ja, leider ist es so.* Das ist fast immer der Grund, warum sie reinkarniert werden möchten. Im Erdenleben ist die Erinnerung an das Vorleben *vorübergehend* gesperrt.

Frage: Junge Leute sagen mitunter: "Ich habe mir meine Eltern nicht ausgesucht." Kannst du uns hierüber etwas sagen?

ARGUN: Eine zur Reinkarnation vorgesehene Seele hat mitunter, ja *sehr oft*, die Möglichkeit, sich *das Elternpaar auszusuchen*. Wenn der Mensch auf Erden sich an alles das erinnern *könnte*, was er *vor* seiner Wiedergeburt alles an Besserung und gutem Willen versprochen hat, würde ihm die Schamröte ins Gesicht steigen. Doch die Eltern sind immer das Vorbild, darum tragen sie in erster Linie die Verantwortung für die Erziehung und Entwicklung der anvertrauten Seele, die ja auch ein Vertrauen in die Eltern gesetzt hat. Dieses Vertrauen wird gerade von den Eltern oft *gröblich verletzt.* Die Eltern müssen wissen oder wenigstens zur Kenntnis nehmen, daß jedes Kind bereits im Jenseits zu den Eltern ein Vertrauen gefaßt hat. Dieses Vertrauen darf jedoch nicht enttäuscht werden, auch wenn das Kind sich nicht mehr an die Zeit vor der Reinkarnierung erinnern kann. Gerade das Vorbild wird stark
kritisiert.

Frage: Der reinkarnierte Geist hat seine Eltern tatsächlich selbst ausgesucht?

AREDOS: *Fortgeschrittene Seelen* können sich ihr Elternpaar *selbst aussuchen.* Es gibt aber auch, wie schon gesagt, eine *zwangsweise* Reinkarnation. Außerdem gibt es Fälle, wo sich jenseitige Seelen *unerlaubt* reinkarnieren, um gewissen Strafen auszuweichen. Auf der Erde gibt es eine ziemlich große Anzahl dieser unerlaubten Inkarnierungen. Die Eltern wundern sich dann, daß sie ein Kind haben, das so *völlig aus der Art* ist.

Einwurf: Sind das die sogenannten "Schwarzen Schafe" die in guten Familien vorkommen?

AREDOS: Es sind *Fehler in der Reinkarnation*. Es kommt sogar vor, daß sich eine Seele inkarniert, die für eine Reinkarnation *noch nicht vorgesehen ist*. Natürlich haben alle diese Fehler
etwas mit dem Widersacher *Gottes* zu tun. Die Seele eines Kindes ist keinesfalls ein Teil der Eltern. Eine Kinderseele ist immer eine *eigene* Persönlichkeit; sie hat schon auf der
Erde gelebt, wie ihr alle. Ein Kind, das auf die Welt kommt, hat alle Erinnerungen an das Vorleben eingebüßt, aber auch alle Erinnerungen an ein Leben im Jenseits. Es ist völlig "unprogrammiert". Trotzdem besitzt es *unbewußte* Erfahrungen aus früheren Entwicklungsstufen, die das Begreifen der Welt *erleichtern*. Ohne diese unbewußten Erinnerungen würde sich kein Kind in der heutigen Welt zurechtfinden. Ihr werdet beobachten können, wie schnell Kinder die Umwelt (und technische Geräte) begreifen, obwohl sie keine derartigen Belehrungen haben. Das ist keine Erbanlage, sondern *eigene Erfahrung!*

Frage: Gibt es eine sogenannte "Stimme des Blutes", die spürbar wird?

ARGUN: Ja, das stimmt. Es gibt tatsächlich eine *innere Stimme des Blutes*, ein gewisses Gefühl. Es handelt sich um eine seelische Verbundenheit, die auf die Materie einwirkt. Bei einer Wiedergeburt wird die zu inkarnierende Seele möglichst an ein Elternpaar herangeführt, das in allen Anlagen der inkarnierten Seele möglichst *wesensgleich* ist. Die Wissenschaftler glauben daher, daß es sich bei dieser *geistigen* *Ähnlichkeit* um Vererbung handelt. Das ist *nicht* der Fall. *Die Vererbung bezieht sich hauptsächlich auf die Materie.* Der Geist der Kinder ist schon vor der Geburt fertig und aufgrund göttlicher Gesetze ähnlich. Aber es können auch verwandtschaftliche Verhältnisse aus früheren Inkarnationen bestehen.

Frage: Hast du eine Erklärung für die "Stimme des Blutes"?

ARGUN: Ja, es ist ein *Band*, das die Seele mit der Materie verbindet. Die Materie arbeitet mit der Seele in diesem Punkte zusammen, so daß das freie Gefühl spürbar wird. Bei der Reinkarnation einer Seele wird diese möglichst an ein Elternpaar herangeführt, das in allen Anlagen möglichst wesensgleich ist.

Frage: Besteht zwischen den Seelen ein gewisses Verwandtschaftsverhältnis?

ARGUN: Ja, gewiß, aus *früheren* Inkarnationen.

Frage: Hat die Seele das Recht, sich eine Reinkarnation selbst auszusuchen?

ARGUN: Ja, das kann sie, sie muß jedoch zuvor um Erlaubnis bitten.

Frage: Kommt es vor, daß mehrere Seelen sich *zugleich* um dasselbe Elternpaar bemühen?

ARGUN: Ja, das kommt auch vor. Zu jeder Reinkarnation gehört eine Erlaubnis. Ist diese Erlaubnis erteilt, so ist es in Ordnung. Doch wird sie verboten, und die Seele handelt *gegen* das Verbot, so muß die Seele mit Gewalt zurückgeholt werden - durch eine *Totgeburt*. Die Seele muß versuchen, gehorchen zu lernen - und erst, wenn sie das gelernt hat, darf sie sich reinkarnieren.

Frage: An wen muß sich die Seele wenden, um die Erlaubnis einzuholen?

ARGUN: An einen Engel.

Frage: Wenn zwei Seelen im Jenseits den Wunsch haben, ein Erdenleben *gemeinsam* durchzu-machen, wird dieser Wunsch gewährt?

ARGUN: Ja, ohne jeden Zweifel. Diese Menschen kommen auf Erden *bestimmt* zusammen. Es sind dann *Zwillinge*, *Geschwister* oder *Ehen*. Aber auch besondere Ausnahmen sind möglich. Es darf nie etwas verallgemeinert werden.

Frage: Stirbt die Seele im Jenseits, um im Diesseits geboren zu werden?

ARGUN: Nein, die Seele geht mit vollem Bewußtsein in den Körper. Aber in diesem Augenblick verliert sie die Erinnerung. Die Erinnerung verbleibt allerdings im Kosmos. Die Seele kann jedoch diese Erinnerung *nicht mehr anpeilen*, sie muß warten, bis sie wieder im Geistigen Reich ist. Doch manchmal kommt es vor, daß sich ein Mensch an Fragmente der Erinnerung erinnern kann. Die Erinnerung ist für die Fortentwicklung der Seele *nicht gut*, denn sie darf nicht behindert werden. Doch es wäre ein Fehler, sich an die Vergangenheit und damit an alle Sünden zu erinnern. Die Seele muß frei *nach vorn* schauenund darf nicht
suchen, was bereits hinter ihr liegt. Als Kind ist der Mensch *sensibler* als ein Erwachsener. Darum ist das *Vorbild* der Eltern gerade in den Kinderjahren *von entscheidender Bedeutung.* Hier wird besonders gesündigt!

 Wenn die Kirchen nicht den Frevel begangen hätten, die Reinkarnationslehre aus der Religion *herauszunehmen*, wäre die Menschheit heute ein Stück weiter. Vielleicht wäre es dann nicht zu den großen Weltkriegen gekommen. Diese Lehre, die auf Wahrheit beruht, muß wieder in das religiöse Wissen aufgenommen werden. Nur so kann die Menschheit zur
*höheren* Erkenntnis kommen und die *eigene Existenz begreifen.*

\* \* \*

## **Epilog** (von H. V. Speer, Leiter des MFK Berlin)

Wer sich mit dem *Karmagesetz* befaßt, erkennt auch sofort die Wiedergeburt der Seele an, denn:

* Das *Karma*, die *Seelenschuld*, entsteht nur durch *geschaffene Ursachen*, die in heutigen oder früheren Inkarnationen der Seele, durch *gesetzeswidriges* Denken und Handeln, entstanden sind.

Eine Seele auf der Erde kann, sofern sie den Läuterungsweg erkennt und sich den *Gesetzen* des *Herrn* unterordnet, *wesentlich schneller* in das *eigentliche Leben* zurückfinden, als wenn der Mensch träge, in seinem Alltagstrott lebend, nur aufdieseWelt und ihre *Scheinlichter* blickt.

* Ein solches, *nur* auf die Materie ausgerichtetes Erdenleben, ist vergeudete Zeit und
mißbrauchte Energie.

Nach erfolgloser Erdenwanderung wird sich eine solche Seele wieder inkarnieren und erneut den
materiellen Pfad beschreiten, ohne Erinnerung an das Gewesene, *bis sie erwacht* und den Weg des *Inneren Lichtes* beschreitet. Man spricht vom *"Rad der Wiedergeburt".* Um den Wiedergeburtszyklus durchbrechen zu können, muß man lernen, seine Seele *zu entwickeln.* Es geht *nicht* darum im Wohlstand zu leben oder eine höhere Schulbildung zu erreichen, sondern darum, seinen eigenen *Charakter* zu erkennen und zu entwickeln. Dabei schließt die geistige Entwicklung einen gewissen Wohlstand keineswegs aus. Es gibt dafür genügend Beispiele auf der Welt, daß Menschen *beides* leben. Gerade Wohlstand und Geld sind *ideale Prüfungsmittel* für den tätigen Geist.

Das *geistige Gesetz* sagt:

* Du kannst nur zur Inkarnation gehen, wenn du durch *Gottes* *geistige Hierarchie* eine gewisse Schulung erlangt hast, und eine werdende Mutter in ihrer Seele eine *ähnliche* *Strahlung* wie die zur Inkarnation anstehenden Seele aufweist. Dabei obliegt jeder Seele der freie Wille.

Wenn *nur* *reine* Geistwesen zur Inkarnation kämen, dann wäre die Erde frei von großer Belastung. Doch die Welt ist ein *Läuterungsplanet*, von denen es *viele* gibt. Auch aus geistigen Höhen kommen Seelen *freiwillig* zur Inkarnation auf die Erde, um das Wort der Liebe zu bringen und den Menschen zu helfen, wie Christus, Gandhi und viele andere große Meister es taten.

Wenn eine Seele zur Inkarnation geht, ist ihr geistiges Gesamtbewußtsein weitgehend abgedeckt, *nicht* gelöscht, damit sie *ohne Erinnerung an alte Schuld* neu beginnen kann. Der *Geist Gottes* deckt die Inkarnation selten auf. Ab und zu geschieht es jedoch, vielleicht deshalb, um den betreffenden Menschen auf seinen geistigen Auftrag aufmerksam zu machen.

* Die Erde ist vergleichbar mit einem Durchgangslager, einer *Bewährungsstätte*, mit dem Ziel der Einheit.

Die heutige Menschheit fragt mehr denn je: Gibt es eine Wiedergeburt in das Fleisch? Wer sich in anderen Religionen umschaut wird erfahren, daß auch im Urchristentum die Lehre von der Wiedergeburt in das Fleisch existent war.

Wer um die Wiederverkörperung und um das Karma, die Seelenschuld, *nichts weiß*, stellt sich viele Fragen: Weshalb lebe ich auf dieser Erde? - Woher kam ich und wohin gehe ich? - Gibt es einen
gerechten *Gott*? - Warum läßt *Gott* Ungerechtigkeiten zu? - Ich bin krank, der andere gesund, was habe ich getan? Ich lebte wie mein Nachbar und mein Arbeitskollege, doch der ist gesund. - Weshalb muß ich schon in jungen Jahren dem Tod ins Antlitz blicken? - All jene, die der Welt mehr huldigten als ich, leben in der Fülle, usw. - Spätestens dann, wenn eine schwere Krankheit den Menschen ereilt, und er aus dem Alltag herausgeworfen wird, hat er Zeit, darüber nachzudenken.

Wenn der Mensch wissend *wäre*, so wüßte er, daß jede Seelenschuld ausfließt und sich in das physische Kleid ergießt. Wenn der Mensch um die Wiederverkörperung wissen *würde*, so würde er sich selbst erkennen, und zu seinem *Schöpfer* sagen: "*Dein* Wille geschehe und *nicht* meiner!"

* Solange der Mensch von seinem lebenden Seelengeist nichts weiß, ist er ein *geistig Toter.*

Jede Seele kann sich belasten, indem sie eigene und fremde gedankliche Äußerungen und Handlungen wahrnimmt. Jeder eigene Gedanke bewirkt eine *Schwingung*, die sich als Farbe in des Menschen Aura widerspiegelt. Hellsichtige Heiler können dies erkennen. Die Seele nimmt die Handlungen des Menschen auf und reflektiert sie über die Aura. Sobald die Seele ein gewisses *negatives* Potential erreicht hat, fließt es in den *materiellen* Körper ein. Das Resultat sind Unpäßlichkeit, Krankheit, Not oder
seelische Zerrüttung. Die Seele wirft die Taten aus. Viele klagen: "Unser kranker Leib, die Not, die Kümmernisse, unsere Fehlschläge - *Herr*, weshalb schickst du uns das?"

* Es ist *kein* Schicksal, es ist Ursache und Wirkung und kann auch vom Vorleben herrühren.

Die Kirche lebt bis heute eine *äußere* Religion, die sich in Formen, Riten und Dogmen erschöpft und die Menschen fest an ihre Institution zu binden sucht. Doch: Der *Geist Gottes* läßt sich nicht einsperren, sondern weht frei, wann und wo er will.

\* \* \*

#

# Geschichtliche Entwicklung

##

## **Ist die Bibel GOTTES WORT?**

Zu dieser Frage stellt die katholische Kirche in ihrem Dogma die kühne Behauptung auf:

[4. Sitzung der Allgemeinen Kirchenversammlung zu Trient (1546)]

"Denn sie (alle Bücher des Alten und Neuen Bundes) stammen ja aus dem Munde Christi oder sind vom Heiligen Geist eingegeben und sind in ununterbrochener Folge in der katholischen
Kirche bewahrt worden. Wer aber eben diese ganzen Bücher... nicht als heilig und kanonisch
anerkennt und wer bewußt und mit Bedacht die Überlieferungen, von denen die Rede war, verachtet, der sei ausgeschlossen."

Im selben Konzil zu Trient (1545-1563) widerspricht die Kirche selbst dieser Aussage, mit der Festlegung:

"Die kanonische Geltung eines Schriftstückes als Bestandteil des Neuen Testaments hängt nicht von dessen Echtheit ab."

Die Behauptung, die Schriften seien in "ununterbrochener Folge" bewahrt worden, ist wissenschaftlich längst *widerlegt!* Aller Mühe wären wir enthoben, wenn wir noch die *Urschriften* der neutestamentlichen Verfasser besäßen. Die leicht zerstörbaren Papyrusstücke sind längst zerfallen, zumal damals niemand daran dachte, sie besonders zu erhalten.

Selbst diese Urschriften sind nach dem heutigen Stand der Bibelforschung *frühestens* 20 Jahre *nach* der Kreuzigung *Jesu Christi* anzusetzen, und damit ist *kein einziges* überliefertes Wort *Jesu von Nazareth* als *authentisch* nachzuweisen. Bereits im Jahre 383 stimmten auch nicht zwei der lateinischen Bibeln in längeren Abschnitten überein!

Bischof *Damasus* von Rom beauftragte daher den Dalmatiner *Hieronymus* mit der Herstellung eines *einheitlichen* Textes der lateinischen Bibel. *Hieronymus*, als päpstlicher Sekretär, änderte dabei den Wortlaut der Vorlage, die er als Basis für seine "Berichtigung" der vier Evangelien benutzte, an etwa 3.500 Stellen! Hieronymus selbst schreibt dazu:

"Selbst diejenigen, die mich als gotteslästerlichen Fälscher schmähen, müssen zugeben, daß dort nicht mehr von Wahrheit die Rede sein kann, wo das, was die Wahrheit sein soll, voneinander
abweicht."

Welche Ausmaße die Verwirrung zwischenzeitlich angenommen hat, mögen einige Beispiele verdeutlichen:

* Vom Neuen Testament gibt es nicht weniger als *800 Evangelien-Handschriften* aus dem 2. bis 13. Jahrhundert. Die Zahl der Abweichungen und Verschiedenheiten in den ca. 1.500 mehr oder weniger vollständig erhaltenen Texten ist enorm.
* Es gibt keine einzige Handschrift, die mit den anderen übereinstimmen würde. Theologen zählen 50.000 bis 100.000 Varianten.
* Im Jahre 1957 kannte man 4.680 griechische Handschriften des Neuen Testaments, von denen keine zwei genau denselben Text bieten.

Zu den unzähligen Abweichungen kommt noch, daß Bibelkundige verschiedenster Richtungen diese Texte wiederum *anders auslegen*. Wohin das führt, sehen wir am deutlichsten bei der katholischen und evangelischen Kirche: Beide Kirchen ziehen aus ein und derselben Aussage von JESUS von Nazareth voneinander abweichende Schlußfolgerungen!

Die Frage, ob die Bibel überhaupt *Gottes Wort* sein *kann*, stellt sich beim Lesen des Alten Testamentes: *Gott*, der nach den Aussagen *Jesu* ein *Gott der Liebe* ist, läßt töten, verbrennen, ganze Völker ausrotten. Der "Gott" des Alten Bundes ist ein grausamer Rachegott! Möge
jeder sich selbst ein Urteil bilden anhand folgender Bibelzitate:

**2. Mose (Exodus) 12, 29:** Es war Mitternacht, als der Herr alle Erstgeborenen in Ägypten
erschlug, vom Erstgeborenen des Pharao, der auf dem Thron saß, bis zum Erstgeborenen des
gefangenen im Kerker, und jede Erstgeburt beim Vieh.

**4. Mose (Numeri) 15, 32- 36:** Als die Israeliten in der Wüste waren, entdeckten sie einmal, daß einer am Sabbat Holz sammelte. Die Leute, die ihn beim Holzsammeln angetroffen hatten, brachten ihn vor Mose und Aaron und vor die ganze Gemeinde. Man sperrte ihn ein weil noch nicht entschieden war, was mit ihm geschehen sollte. Der Herr sprach zu Mose: Der Mann ist mit dem Tod zu bestrafen. Die ganze Gemeinde soll ihn draußen vor dem Lager steinigen. Da führte die ganze Gemeinde den Mann vor das Lager hinaus und steinigte ihn zu Tode, wie der Herr es Mose befohlen hatte.

**4. Mose (Numeri) 16, 35:** Vom Herrn ging ein Feuer aus und fraß die zweihundertfünfzig
Männer, die den Weihrauch dargebracht hatten.

**4. Mose (Numeri) 17, 4 + 5:** Da nahm der Priester Eleasar die kupfernen Räucherpfannen der Männer, die im Feuer umgekommen waren, und hämmerte daraus einen Überzug für den Altar. Das sollte den Israeliten ein mahnendes Zeichen dafür sein, daß kein Unbefugter, keiner, der nicht zu den Nachkommen Aarons gehört, sich dem Herrn nähern darf, um für ihn Weihrauch zu verbrennen; sonst geht es ihm genauso, wie es der Herr durch Mose dem Korach und seinem Anhang angekündigt hatte..

* *Jesus von Nazareth* sagte: *"Ich werde Propheten ... zu euch senden"* (Matth. 23, 34).
* *Jesus von Nazareth* sprach vom "Geist der Wahrheit", der die Menschen in die volle Wahrheit führt (Joh. 16, 13).
* Es heißt: "Der Buchstabe *tötet,* aber der Geist macht *lebendig"* (2. Kor. 3, 6).

Doch die Kirchen beharren fest auf ihrem Standpunkt, daß die göttliche Botschaft einzig und allein in ihren Heiligen Schriften zu finden ist.

## **Leben nach dem Tod**

*Jesus von Nazareth* hat den Tod wahrlich überwunden. Er ging über diese Erde und verkündete das ewige Leben, das Reich seines und unseres *Vaters*, in dem es viele Wohnungen gibt.

* Das *Urchristentum* kannte noch *keine Angst* vor dem irdischen Tod.

Wir lesen, daß die ersten Christen sogar freudig und im Bewußtsein ewiger Verbundenheit mit dem Verstorbenen dem Tod ins Auge sahen. Sie hatten noch das tiefe Vertrauen in *Gott*, den liebenden *Vater*, der *keines* Seiner Kinder verdammt, sondern der uns mit *unendlicher Geduld führt* und in jedem neuen Leben weiter geistig reifen läßt.

Die Institution Kirche jedoch begann sehr bald, gerade mit der Unwissenheit über das Leben nach dem Tode ihre "Schäfchen" *zu verängstigen* und *zu binden*. "Ablaß kaufen oder ewige Verdammnis", hieß es im Mittelalter. Heute noch droht man jenen, die sich außerhalb dieser Institution stellen, mit der Hölle. Die kirchlichen Lehren zu diesem wichtigen Punkt jedoch sind *enttäuschend*:

Im *Protestantismus* spricht man davon, daß der Mensch, wenn er stirbt, "mausetot" ist, und dann erst am Jüngsten Tag durch einen Akt der Neuschöpfung wieder auferweckt wird, um dann gerichtet zu werden.

Nach *katholischer Glaubenslehre* ist der Tod eine Straffolge der Erbsünde. Der Gnaden- oder Sündenzustand eines Menschen entscheidet im Augenblick seines Todes über die ewige Seligkeit (Himmel) oder die ewige Verdammnis (Hölle). Das Neue Testament, so sagt man, kennt nicht die Teilung des Menschen in einen sterblichen Körper und eine unsterbliche Seele. Der Mensch gilt als durch die Sünde ganz dem Tod verfallen. Am Jüngsten Tag werden dann alle Toten "in ihrem Fleisch" auferstehen, und dieser Auferstehungsleib ist als Leib der unsterblichen Seele der gleiche wie ihr irdischer, wenn er auch nunmehr unsterblich und unverweslich ist.

(Brockhaus Enzyklopädie "Tod" bzw. "Auferstehung")

Wer kann das verstehen? …

So wurde der *liebende* *Vatergott*, den *Jesus* verkündete, wieder zum zürnenden Herrscher
gestempelt, dessen Geduld mit seinen Kindern nur bis zum Ende dieses Erdenlebens reiche.

* Tatsache jedoch ist, daß die gesamte Aufklärung zum Thema "Leben nach dem Tod" heute *nicht* vonkirchlicher Seite*,* sondern von Wissenschaftlern, Sterbeforschern und Menschen auf dem freien geistigen Wege betrieben wird. *Durch sie* wissen wir, daß nach dem sogenannten Tod des Menschen dessen Seele in der Hülle eines neuen, *feinstofflichen Leibes* *weiterlebt* und sich in den jenseitigen, für Menschen unsichtbaren Welten oder in weiteren Wiederverkörperungen solange weiterentwickeln muß, bis die Seele ihre Vollendung in der Vereinigung mit *Gott* gefunden hat.

## **Die Wiederverkörperung - eine urchristliche Lehre**

Die Frage, ob es wiederholte Erdenleben ein und derselben Seele gibt, wird heute ganz offen erörtert. Für große Weltreligionen (Hinduismus, Buddhismus) steht die Tatsache der Reinkarnation außer Frage, wenn *auch hier* die Lehre *verfälscht* wurde, indem gesagt wird, der Mensch könne sich in einem Tier inkarnieren. Dies ist aber nach der christlichen Lehre
unmöglich und außerdem *unlogisch*. Wie soll sich beispielsweise die Seele eines Nobelpreisträgers in einer Kuh weiterentwickeln?

Die moderne *Regressionstherapie* liefert bereits seriöse Experimente für die Beweisbarkeit der Reinkarnation, indem sie Menschen in frühere Erdenleben zurückversetzen kann. Die christlichen Kirchen dagegen lehnen die Möglichkeit verschiedener Erdenleben der Seele als Irrlehre entschieden ab. Statt dessen verkünden sie das Dogma:

* Daß jede Seele bei der Zeugung des Körpers unmittelbar von GOTT *aus dem Nichts* geschaffen wird und durch die Sünde Adams *sofort* *schuldbeladen* ins Leben auf der Erde tritt (Erbsünde).
* Jeder Mensch hat nur ein *einziges* physisches Leben, das über *eine ganze Ewigkeit entscheidet*. Besteht der Mensch diese Bewährungsprobe nicht, ist er der ewigen Hölle verfallen.

Während somit die Theologie *keinerlei Erklärung* für die verschiedenen, oft als ungerecht empfundenen Menschenleben bietet, gibt die Reinkarnationslehre dagegen eine *sinnvolle* und vor allem *logische* Antwort:

* Alle Seelen müssen seit ihrem Sündenfall im geistigen Bereich einen *Entwicklungsprozeß* durchlaufen, der sie in verschiedenen, das heißt, wiederholten Erdenleben
läutert und schließlich wieder zur Vollkommenheit und damit zur Vereinigung mit *Gott* führt.
* Die Verschiedenartigkeit der menschlichen Schicksale erklärt sich durch das *Karma-Gesetz*, nach dem jede Ursache ihre Wirkung nach sich zieht. Dieses *Gesetz* lautet: *Was der Mensch sät, das wird er ernten*.

Nachweislich war die Lehre von der Wiedergeburt der Seele - besser von der Wiederverkörperung bzw. "*Wiederherstellung*" - die heute von den christlichen Kirchen als Irrlehre gebrandmarkt wird, im Urchristentum *vorhanden!* Trotz Manipulation an den Bibeltexten und den Schriften der Kirchenväter finden sich heute noch Belege für diese Lehre:

* Die böse Zunge entfacht das Rad der Geburt, Jak. 3, 6.
* Heilung des Blindgeborenen, Joh. 9. 1 ff.
* *Johannes der Täufer* als der wiedergeborene *Elias*, Matth. 17, 10 ff.

Eindeutig vertreten die frühen griechischen Kirchenväter wie *Gregor v. Nyssa*, *Clemens von Alexandria*, *Tatian* und besonders *Origenes* die Tatsache der *Präexistenz* der Seele, der
*Wiedergeburt*, des *Karmagesetzes* und der Rückkehr aller zu *Gott*.

Auf der Synode der Ostkirche von Konstantinopel (543) wurde die Lehre des *Origenes*, der die Realität der Wiedergeburt der Seele in einen physischen Leib in einem biblisch begründeten System dargestellt hatte, auf Befehl des *Kaisers* *Justinian I*. aus rein politischen Gründen durch Bannflüche verworfen. Seit dieser Zeit ist die Realität der Wiedergeburt aus der kirchlichen Lehre verschwunden, und die Kirche hat, da sie an ihre Konzilsbeschlüsse gebunden ist, eine völlig andere, der christlichen Wahrheit *zuwiderlaufende* Lehre entwickelt und *dogmatisch* abgesichert. (Erbsünde, Entstehung der Seele bei der Zeugung, Einmaligkeit des menschlichen Lebens, ewiger Himmel, ewige Hölle.)

Da jeder Kirchenchrist trotz besserer Erkenntnis an die dogmatische Lehrmeinung der Theologen gebunden ist und der damalige Bannfluch Justinians I. (553 von *Papst Vigilius* auf dem V. Allgemeinen Konzil durch Unterschrift bestätigt) *heute noch Gültigkeit hat*, ist es ratsam, sein geistiges Wissen *außerhalb* der Machtsphäre der Kirche zu beziehen.

## **Origenes (185 - 254)**

*Origenes* aus Alexandria war einer der einflußreichsten Theologen des Urchristentums. In der Lehre des *Origenes* hatten auch die *Präexistenz* und die *Seelenwanderung* einen festen Platz. Trotz mancher Anfeindungen stand die urchristliche Lehre des *Origenes* in den ersten Jahrhunderten nach dem Tode *Christi* in hohem Ansehen.

Bei *Kirsch*, *Johann Peter*: "Kirchengeschichte", heißt es auf Seite 536:

"Bis zum Ende des 4. Jahrhunderts äußerte sich die Mehrzahl der Stimmen in der Kirche für den berühmten Alexandriner." Noch *Papst Siricius* (384 - 399) hatte nichts gegen *Origenes* einzuwenden.

**Wer war Origenes?**

*Origenes* stammte aus einer wohlhabenden ägyptischen Familie. Seine Eltern waren – ebenso wie einige seiner Vorfahren – Christen. Seine Heimatstadt Alexandrien war damals eine Hochburg griechischer Bildung und Wissenschaft; die Christen stellten dort eine Minderheit dar. Den ersten Unterricht erhielt *Origenes* von seinem Vater, der ihn schon früh mit der
urchristlichen Bibel vertraut machte.

Im Jahre 202 starb *Leonidas*, der Vater des *Origenes*, den Märtyrertod. Als nun das väterliche Vermögen eingezogen wurde, mußte er für seine Mutter und seine sechs Geschwister sorgen. Er erteilte schon in jungen Jahren Unterricht auf dem sprachlichen und geschichtlichen
Sektor. Aber bald schon widmete er sich dem theologischen Unterricht.

Einigen Quellen zufolge war *Origenes* bereits ab 202/203 Leiter der Katechetenschule[[7]](#footnote-7) in Alexandria, wo sich die größte Bibliothek des Altertums befand. Kein Kirchengelehrter nach *Origenes* konnte jemals wieder auf so umfangreiches Material zurückgreifen. Die Bibliothek wurde 389 von einem christlichen Glaubensfanatiker, dem Patriarchen *Theophilus*, in Brand gesteckt. Diese unglaubliche Schandtat zerstörte wertvollstes Kulturgut und hat die historische Forschung erheblich erschwert.

* In dem Feuer gingen die *Schriften des Urchristentums* unter, die einen sehr genauen Einblick in die Anfänge christlicher Lehre gaben und bezeugt hätten, daß die Reinkarnation ein fundamentaler Teil des Christentums war.

In der alexandrinischen Schule wurde eine innige Verbindung von göttlicher und menschlicher Natur in Christus gelehrt. Cyrill, der zu Anfang des 5. Jahrhunderts dort unterrichtete, der von der "einen Natur des fleischgewordenen Logos"[[8]](#footnote-8) sprach, wählte zur Verdeutlichung folgendes Bild:

"Die göttliche Natur durchdringt die menschliche wie das Feuer eine glühende Kohle oder ein brennendes Stück Holz."

Ein ähnliches Bild wie bei *Cyrill* findet sich bereits bei *Origenes*, in seinem Werk "De Principiis", II, 6, 5-6. Aus diesem Bild wird eines deutlich: *Origenes* nimmt zwar an, daß in
*Christus* eine "menschliche Vernunftseele" war, daß diese aber – durch einen einmaligen
festen Entschluß zum Guten – keine Entscheidungsmöglichkeit zum Bösen mehr hatte. "*Das* *göttliche Feuer selbst*" durchdrang alles, war somit das Bestimmende in *Christus*.

Der Unterricht in der Katechetenschule zu Alexandria war nicht mit dem üblichen Taufunterricht der Kirche zu vergleichen. Zur Zeit der Christenverfolgung war auch ein geregelter
Unterricht nicht möglich. Es dürfte so gewesen sein, daß anfangs Heiden zu *Origenes* kamen, um etwas über seinen *Gott* zu erfahren; von ihnen starben einige als Märtyrer. Auch später war es den gebildeten Heiden, die seinen Unterricht besuchten, völlig freigestellt, ob sie sich taufen ließen oder nicht. Auch getaufte Christen erweiterten und vertieften ihren Glauben bei *Origenes*. Seine Schüler lernten durch ihn *auch andere* Glaubensformen kennen, um sich mit ihnen auseinandersetzen zu können. Zum Unterricht gehörten auch Mathematik, Geometrie, Astronomie und die übrigen antiken Wissenschaften. Das Ziel des ganzen Unterrichts war jedoch die Theologie. Der Weg über die *weltlichen* Wissenschaften sollte die Menschen
lehren, durch das Kennenlernen der Schöpfung *Einsichten* zu gewinnen.

Dazu aus seinem Werk "De Principiis" I, 1, 6:

"Unsere Vernunft erkennt also, da sie Gott nicht an sich, so wie er wirklich ist, betrachten kann, aus der *Pracht seiner Werke* und der *Schönheit seiner Geschöpfe* den Vater des Alls."

Den Unterricht für die "Fortgeschrittenen" leitete *Origenes* selbst. In der Katechetenschule wurde aber auch "Elementarunterricht" erteilt. *Origenes* lebte in strenger Askese.[[9]](#footnote-9) Er verteidigte den Glauben der Kirche gegenüber vielen häretischen Gruppen in Alexandrien. Bedeutendes leistete *Origenes* auf dem Gebiet der Bibelforschung: Er erlernte die hebräische Sprache, um dann den *Urtext* mit allen ihm bekannten griechischen Übersetzungen zu vergleichen. Dieses Werk ist bekannt als "Hexapla".

*Origenes* unternahm mehrere Reisen; nach Rom; später zum Statthalter der Provinz Arabien, der seinen Unterricht wünschte; von dort nach Palästina. Im Jahre 218 oder 222 wurde *Origenes* von der Mutter des *Kaisers* *Severus Alexander*, *Julia* *Mammäa*, nach Antiochien eingeladen, um ihr einiges von seiner Theologie vorzutragen.

Als *Origenes*, der inzwischen zu großer Berühmtheit gelangt war, im Jahr 231 wiederum nach Palästina reiste, wurde er dort zum Presbyter[[10]](#footnote-10) geweiht. Bischof *Demetrius* von Alexandrien – wohl eifersüchtig auf seinen Ruhm – nahm dies zum Anlaß, um *Origenes* auf zwei ägyptischen Synoden *verurteilen zu lassen*; der Grund war, daß eigentlich *Demetrius* für diese Weihe zuständig gewesen wäre und nicht der Bischof von Jerusalem. *Origenes* wurde *exkommuniziert* und *ausgewiesen*. Er begab sich daraufhin nach Cäsarea[[11]](#footnote-11), wo man das Urteil *nicht anerkannte*, und gründete dort eine neue Schule, die bald hohes Ansehen genoß. In Cäsarea schrieb *Origenes* einen Großteil seiner Werke.

Oftmals bekam *Origenes* den Auftrag der Kirche, häretische Gruppen wieder auf den Boden des rechten Glaubens zu bringen. Deshalb war er auch oft auf Synodalverhandlungen zugegen. Während der Christenverfolgung unter *Kaiser Decius* im Jahre 249 wurde auch *Origenes* in den Kerker geworfen und gefoltert; er sollte verbrannt werden, erlangte jedoch die Freiheit wieder. *Origenes* starb im Jahre 254 entweder in Cäsarea oder in Tyrus.

## **Die Lehre des Origenes**

Die Lehre des *Origenes* wird im folgenden anhand seines Werkes "De principiis" (griech.: Periarchon) aufgezeigt, das innerhalb seiner Schriften eine besondere Stellung einnimmt und das schließlich zu seiner Verurteilung führte.

* *Origenes* Werk "De principiis" gilt als die erste systematische Darstellung der christlichen Glaubenslehre.

Der Titel des Werkes "De principiis" kann bedeuten: "Grundlehren" oder "Hauptlehren", aber auch die "Ursprünge", die "ersten Dinge". In diesem Werk geht es also vor allem um die "Grundprinzipien des Seins". Die griechische Urfassung des Werkes ist uns nicht erhalten. Es liegt lediglich eine lateinische Übersetzung des *Rufinus*[[12]](#footnote-12) vor, die im Jahre 398 entstanden ist. Diese Übersetzung entspricht jedoch nicht völlig dem Originaltext. Der Grund dafür ist darin zu suchen, daß *Rufinus* in den originistischen Streitigkeiten Ende des 4. / Anfang des 5. Jahrhunderts die Lehre des *Origenes* verteidigte und verhindern wollte, daß sie als ketzerisch verurteilt würde. Deshalb *beseitigte* er die kühnsten Formulierungen.

Auslassungen und Umarbeitungen kommen vor allem bei folgenden Themen vor: Trinitätslehre; Natur Christi; Präexistenz der Seele; Auferstehung; Weltende. *Rufinus* betont in seiner Vorrede vor dem ersten Buch des aus vier Büchern bestehenden Werkes, er wolle bei der Übersetzung so vorgehen wie auch *Hieronymus*[[13]](#footnote-13) bei der Übersetzung anderer Werke des *Origenes* nämlich so:

I Praef. Ruf. 2[[14]](#footnote-14): "…daß der lateinische Leser nichts in ihnen findet, was von unserem Glauben abwiche".

*Hieronymus* hatte zwar *Origenes* geschätzt, war aber sehr darauf bedacht, nicht selbst in den Ruf eines Ketzers zu kommen. *Rufinus* stellt im folgenden fest, daß Bücher des *Origenes* an vielen Stellen von Häretikern und Böswilligen entstellt sind, und fährt fort:

"Wo wir deshalb in seinen Büchern etwas fanden, was seinen eigenen rechtsgläubigen Lehraussagen über die Trinität widersprach, die er an den übrigen Stellen gegeben hatte, so haben wir das als verfälscht und unzugehörig entweder ausgelassen oder nach der Norm formuliert, die wir bei ihm selbst vielfach ausgesprochen fanden."

(I Praef. Ruf. 3)[[15]](#footnote-15)

*Rufinus* schreibt zwar, er habe "nichts Eigenes vorgetragen"[[16]](#footnote-16); aber sein Wunsch, den *Origenes* vor Anschuldigungen zu schützen, tritt so deutlich zutage, daß man mit gewissen Textänderungen rechnen muß. Dies kommt auch in seiner Vorrede zum 3. Buch zum Ausdruck. (Seite 459-461; III, Praef. Ruf.)

*Hieronymus* fertigte eine werkgetreue Übersetzung an, die Irrlehren in "De principiis" aufdecken sollte. Diese Übersetzung ist nicht überliefert. Teile davon finden sich in Epistula 124 des *Hieronymus* an Avitus. Auch Briefe anderer Gegner des *Origenes* lassen teilweise Schlüsse auf den Originaltext zu, ebenso auch Schriften seiner Verteidiger. Einige Abschnitte des griechischen Originaltextes sind in der "Philokalie" zu finden, einer Anthologie, die zwischen 360 und 378 von *Basilius* dem Großen und *Gregor von Nazianz* herausgegeben wurde.[[17]](#footnote-17) + [[18]](#footnote-18)

## **Einige Punkte aus "De Principiis".**

* *Gott* ist körperlos und unermeßlich.[[19]](#footnote-19)
* *Christus* besitzt nur eine Natur.

**Auf Seite 367-371; Bd. II, 6, 5-6 heißt es:**

"Vielleicht findet jemand Schwierigkeiten darin, daß in Christus eine vernünftige Seele ist, und daß die Natur einer solchen Seele, wie wir bei unsern Erörterungen immer wieder aufgewiesen haben, sowohl zum Guten wie zum Bösen fähig ist. Diese Schwierigkeit läßt sich folgender-maßen auflösen. Es ist nicht zu bezweifeln, daß die Natur jener Seele dieselbe war wie die aller Seelen; sonst könnte man sie nicht "Seele" nennen, wenn sie nicht in Wahrheit eine Seele war. Da nun allen die Fähigkeit zukommt, zwischen Gut und Böse zu wählen, hat diese Seele Christi die "Liebe zur Gerechtigkeit" (vgl. Ps. 44 /45/, 8) gewählt, derart, daß sie entsprechend der Größe der Liebe unwandelbar und untrennbar an ihm hing; und so schloß die Festigkeit des Entschlusses, die überwältigende Größe der Zuneigung und die unauslöschliche Wärme der Liebe jeden Gedanken an Umkehr und Veränderung aus. Was ursprünglich von freier Entscheidung abhing, ist durch die Wirkung langer Gewohnheit jetzt zur Naturgeworden. So muß man annehmen, daß in Christus zwar eine menschliche Vernunftseele war, daß sie aber keinen Gedanken an Sünde und keine Möglichkeit dazu hatte."

* Der *Schöpfer* wird deutlich von der Schöpfung *abgegrenzt*.
* Die *erste* Schöpfung war *nicht* materiell.
* Es gibt *Stufen* innerhalb der Schöpfung: Verschiedene nicht materielle Ebenen und die irdisch-sichtbare Welt.
* Die Engel, die der Anschauung *Gottes* "überdrüssig" wurden, sind in tiefere
Regionen "*gefallen*"; so wurden sie z. B. *zu Dämonen* und auch *zu Menschen*. Moralisch sehr tiefstehende Menschen können manchmal auch in Tierkörpern geboren werden.
* Die materielle Welt ist nurwegen des *Versagens* der Engel entstanden.
* Die Erde ist eine *Erziehungsstätte* für die Menschen.
* Jedes Schicksal ist selbst verursacht. Es hat die Funktion eines "Heilmittels" für *frühere* Verfehlungen. Die Lebensumstände auf der Erde bieten dem Menschen die Möglichkeit, *zu lernen* und sich *zum Guten zu entwickeln*.
* Bei jedem Schicksal muß man von der Gerechtigkeit und Güte des *Schöpfers* ausgehen.
* *Ziel* *für den Menschen* ist die Rückkehr in hohe, nicht-materielle Ebenen.
* *Allgemeines Ziel in der Schöpfung* ist die "Apokatastasis", die Rückkehr aller Dinge an den ihrer Natur entsprechenden Ort.
* Für den Menschen bedeutet das: "Ähnlich-werden mit *Gott*"; und aus der "Ähnlichkeit" könnte "Einheit" werden, "weil in der Vollendung und dem Ende, '*Gott* alles und in allem ist' (Vgl. 1. Kor. 15, 28)." [[20]](#footnote-20)
* Diese Apokatastasis vollzieht sich in vielen Etappen und Stufen. Für den Menschen bedeutet das: Durchwandern *vieler* *Entwicklungsstufen*.
* Aufgrund des Gesagten ergibt sich eine Art "Seelenwanderung": Vom Engel bis zum Menschen und wieder zurück zum Engel. In dieser "Seelenwanderung" liegt auch die Möglichkeit für den Menschen*, mehrmals* als Mensch auf die Erde zu kommen.
* Es gibt eine Aufeinanderfolge von Weltenzyklen, das heißt, es wird immer wieder einen "Fall" von *hohen* *Wesen* und damit neue Weltenschöpfungen geben; wenn eine materielle Welt vergeht, wird die nächste folgen. Dabei wird immer die unsichtbare Welt *vor* der sichtbaren vorhanden sein.
* Origenes nennt die Seele *"etwas Mittleres zwischen dem schwachen Fleisch und dem willigen Geist"* (De Principiis. II, 8, 4). Der Geist oder "Nus" (giech.: "Nous") – manchmal spricht *Origenes* auch von "Vernunft" – ist das Höchste im Menschen. Nach *Origenes* wird der "Nus" durch den "Fall" *zur Seele* (Psyche).
* Für die Mängel der Welt sind die Geschöpfe verantwortlich, *nicht* der *Schöpfer*.
* Auch Tiere haben eine Seele.
* Auch andere Gestirne sind beseelt.

Folgendes ist bemerkenswert:

*Rufinus* versucht, wie bereits erwähnt, das Werk "De Principiis" in eine Fassung zu bringen, die keinen Verdacht der Ketzerei auf *Origenes* fallen läßt. Das Werk enthält aber in der vorliegenden Fassung einige Stellen, die auf *Präexistenz,
Seelenwanderung* und *Reinkarnation* hinweisen. Diese Stellen scheinen im Jahre 398 *keinen* Anstoß erregt zu haben!

##

## **Die Bedeutung des Origenes**

Bei *Funk*, Franz Xaver / *Bihlmeyer*, Karl: "Kirchengeschichte", Ferdinand Schöningh Verlag, Paderborn, 1926, Erster Teil: "Das christliche Altertum", Seite 211 heißt es:

"*Origenes* ist ein Mann von glänzender Begabung, der größte Gelehrte und weitaus der fruchtbarste theologische Schriftsteller der vornicäanischen Zeit, daher der 'Stählerne' bzw. 'Eherne'
genannt, der einflußreichste Theologe der griechischen Kirche überhaupt, der bedeutendste der Gesamtkirche vor *Augustinus*."

*Basil Studer*[[21]](#footnote-21) ist der Ansicht,

"…daß um die Wende vom vierten auf das fünfte Jahrhundert der ganze christliche Westen mit *Origenes* bekannt war."

Was die Bedeutung des *Origenes* für die späteren Jahrhunderte betrifft, soll nur einiges
herausgegriffen werden: Obwohl *Origenes* später verurteilt und von der Kirche zu den
Ketzern gezählt wird, wurde sein Werk "De Principiis" *in Klöstern abgeschrieben* und *verbreitet*. Dabei wurden oftmals Warnungen vor seinen Irrlehren hinzugefügt.

Für *Thomas von Aquin* war *Origenes* der geistige Vater des Arianismus.

Bei *Dante* erinnern die "Sphärenkörper" der Seligen an *Origenes*. In der "Göttlichen Komödie" ist *Origenes* *nicht* bei den Ketzern zu finden.

Zwei gegensätzliche Beurteilungen aus der Reformationszeit: *Erasmus* schätzte *Origenes* so sehr, daß er ihn "als Prediger und besten Ausleger der Heiligen Schrift" pries, während *Luther* ihn wegen seiner spekulativen und moralisierenden Theologie beiseite rückte und sich lieber zu *Augustin* und seiner Gnaden- und Erwählungslehre bekannte.[[22]](#footnote-22) Zwei Beispiele aus der Zeit der Aufklärung aus dem unter (15) erwähnten Werk: Auf Seite 30 heißt es:

"An *Origenes* erinnert die Welt freier Geister und die Erlösung durch allgemeine Vergeistigung in der Philosophie des *Leibniz*. Dieser bekannte sich ein Jahr vor seinem Tode in einem Brief an
*Remond* ausdrücklich zu *Origenes* und seiner Synthese von Christentum und Platonismus"[[23]](#footnote-23)

Und weiter:

"Auch bei *Lessing* läßt nicht weniges an den Alexandriner denken: die umfassende, dem Zeitalter des 'ewigen Evangeliums' zustrebende 'Erziehung des Menschengeschlechts', die Neueinkörperung der Seele nach dem Tode und vielleicht auch die Vorstellung eines Weltenkreislaufs."

Die Frage, ob *Origenes* zu den Häretikern gerechnet werden muß oder nicht, wird bis in unsere Tage erörtert. Je nach Betrachtungsweise kommt es dabei zu gegensätzlichen Ergebnissen. Interessant ist, daß trotz der offiziellen Verurteilung des *Origenes* durch die Kirche im
6. Jahrhundert auch heute die Meinung vertreten wird, er sei "ein Mann der Kirche, der sich um Echtgläubigkeit bemühte."[[24]](#footnote-24)

# Wörtliche Beschlüsse des Edikts von 543 und des Konzils von 553 (Auszüge)

Das Edikt, das *Kaiser Justinian* "contra Origenem" erließ, enthält 9 Canones. Es spricht den Bann über *Origenes* aus und ebenso auch über alle, die die Lehre des *Origenes* für richtig
halten oder verteidigen. Anlaß für dieses Edikt waren die Kämpfe der origenistischen Mönche in Palästina (Isochristen). Die Canones des Ediktes sind auf die von diesen Mönchen vertretene Lehrmeinung abgestimmt, die nicht in allen Punkten mit der ursprünglichen Lehre des *Origenes* übereinstimmt.

**Die 9 Anathematismen von 543**

1. Wenn einer sagt oder dafürhält, die Seelen der Menschen seien präexistent gewesen, insofern sie früher Intelligenzen und heilige Mächte gewesen seien; es habe sie aber Überdruß ergriffen an der Schau Gottes und sie hätten sich zum Schlechteren gewendet; darum seien sie abgekühlt von der Liebe zu Gott, hätten davon den Namen "Seelen" bekommen und seien zur Strafe in Körper hinabgeschickt worden – so sei er im Banne.
2. Wenn einer sagt oder dafürhält, die Seele des Herrn sei präexistent gewesen und geeint mit dem Gott-Logos vor der Fleischwerdung und Geburt aus der Jungfrau – so sei er im Banne.
3. Wenn einer sagt oder dafürhält, daß zuerst der Leib unseres Herrn Jesus Christus im Schoße der heiligen Jungfrau gebildet wurde, und danach der Gott-Logos und die Seele als präexistente mit ihm vereinigt wurden – so sei er im Banne.
4. Wenn einer sagt oder dafürhält, der Gott-Logos sei allen himmlischen Ordnungen gleich geworden, indem er für die Cherubim ein Cherubim und für die Seraphim ein Seraphim wurde und schlechthin allen Mächten in der Höhe gleich wurde – so sei er im Banne.
5. Wenn einer sagt oder dafürhält, daß bei der Auferstehung die Leiber der Menschen kugelförmig erweckt werden, und wenn er nicht bekennt, daß wir aufrecht erweckt werden – so sei er im Banne.
6. Wenn einer sagt oder dafürhält, der Himmel, die Sonne, der Mond, die Sterne und die Wasser über den Himmeln seien beseelt (mit) vernünftigen Mächten – so sei er im Banne.
7. Wenn einer sagt oder dafürhält, der Herr Jesus Christus werde in der kommenden Weltzeit für die Dämonen gekreuzigt werden, so wie (er) auch für die Menschen (gekreuzigt wurde) – so sei er im Banne.
8. Wenn einer sagt, Gottes Macht sei begrenzt, und er habe (nur) so viel geschaffen, wie er umfassen und denken konnte; oder die Geschöpfe seien gleich ewig mit Gott – so sei er im Banne.
9. Wenn einer sagt oder dafürhält, die Bestrafung der Dämonen und der gottlosen Menschen sei zeitlich und werde zu irgendeiner Zeit ein Ende haben; oder es werde eine Wiederbringung von Dämonen oder gottlosen Menschen geben – so sei er im Banne.

Der Bann sei gesprochen über Origenes und jede Person, die dies denkt oder verteidigt oder in irgendeinem Punkt überhaupt zu irgendeiner Zeit dies zu vertreten wagt.

***Canon 1:*** Verwirft die Präexistenz der Menschenseelen. Damit ist auch der Gedanke an wiederholte Erdenleben verworfen.

***Canon 9:*** Die Deutsche Übersetzung "Wiederbringung" entstand aus dem griechischen Wort "Apokatastasis". Im lateinischen Text findet man dafür: "restitutio et redintegratio"; "restitutio" bedeutet: Wiederherstellung, Zurückberufung, Begnadigung; "redintegratio" bedeutet: Wiederholung. Diese beiden lateinischen Begriffe geben wieder, was "Reinkarnation" eigentlich bedeutet, welchen Sinn sie hat. Dazu ist jedoch noch zu bemerken, daß der Begriff
"Apokatastasis" nicht identisch ist mit Reinkarnation. Die Reinkarnation, also das Wiederkommen des Menschen auf die Erde (als Mensch), ist nur *eine* Spanne innerhalb des langen Weges der Apokatastasis, von dem *Origenes* spricht.

## **Die Entscheidungen gegen den Origenismus im Jahre 553**

### **Die treibende Kraft im Hintergrund**

Die Darstellung der verworrenen Vorgänge um das "V. Ökumenische Konzil" würde den Rahmen dieser Broschüre sprengen. Wer sich ein umfassendes Bild machen will, sei auf die ausgezeichnete Darstellung bei *Diekamp* verwiesen, der eine exakte Untersuchung angestellt hat. Demnach haben *Origenes*-Anhänger, um von der Origenistenverfolgung abzulenken, den *Kaiser Justinian* aufgefordert, ein Konzil einzuberufen, um den sogenannten "*Drei-Kapitel-Streit*" zu entscheiden. Da *Papst Vigilius* seine Zustimmung zur Einberufung eines Konzils hinauszog, konnte das Konzil erst mit Verspätung am 5. Mai 553 beginnen.

*Kaiser Justinian* ließ den Origenismus der palästinensischen Mönche im Jahre 553 durch
15 Canones "contra Origenem sive Origenistas" verdammen; dies geschah nach *seiner*Anweisung durch dieselbe allgemeine Synode, die etwas später die "Drei Kapitel" verdammte. Mit dieser Maßnahme konnte *Justinian* auch die treibende Kraft im Hintergrund zufriedenstellen, seine Gattin, *Kaiserin* *Theodora*.

*Theodora* hatte einen steilen sozialen Aufstieg hinter sich. Als Tochter eines Bärenbändigers im Zirkus von Konstantinopel bediente sie sich dabei der ältesten Waffe der Frau. So verfiel auch *Hacebolus*, der junge Statthalter von Pentapolis, ihren Reizen und nahm Theodora mit sich nach Nordafrika. Doch sie mißbrauchte das Vertrauen des Statthalters und häufte sich auf Kosten der Bevölkerung große Reichtümer an. Als sie in ihrer Raffgier den Bogen überspannte und *Hacebolus* von Beschwerden des Volkes überhäuft wurde, warf er *Theodora* aus
seinem Palast hinaus und konfiszierte alle ihre Güter.

Nur mit den Kleidern auf ihrem Leib kämpfte sie sich nach Alexandria durch. Vor den Toren der Stadt wurde sie von einem Eremiten namens *Eutyches* freundlich in dessen Höhle aufgenommen. Es war jener *Eutyches*, der den Monophysitismus ins Leben gerufen hatte und nun hier in der Verbannung lebte. Später sollte sich *Theodora* dieses gestürzten Mönches erinnern und zur Durchsetzung ihrer finsteren Pläne bedienen.

Zurück in Konstantinopel wurde sie eine der Konkubinen *Justinians*, später seine Lieblinskonkubine und schließlich, im Jahre 523, gar seine Frau. Vier Jahre später sollte sie mit ihrem Gatten zusammen die höchste weltliche Macht erringen - die Kaiserkrone. *Theodora* hatte es geschafft, wenigstens beinahe, denn ihr brennender Ehrgeiz trieb sie noch immer an. *Theodora* wollte ihre eigene Apotheose erreichen: Die Erhöhung eines Menschen zum Gott. Diese Stufe wollte sie erklimmen, die letzte zu ihrer eigenen Vergöttlichung. Erst dann war sie den alten Cäsaren ebenbürtig geworden. Denn es war noch nicht allzulange her, daß die römischen Imperatoren *automatisch* zu Göttern gemacht wurden und ihren Eingang in die Tempelhallen fanden. Dieser Sitte hatte das Christentum jedoch ein Ende gesetzt.

* Hier nun erwies sich die biblisch anerkannte Tatsache der Wiederverkörperung als unüberwindlicher Stolperstein: denn wie könnte sie als Göttin in die Ewigkeit eingehen, wenn *alle* Menschen wiedergeboren werden? Was sollte dann verhindern, daß sie nicht wieder als ganz normaler Mensch geboren würde – womöglich als einfache Bettlerin?

Solange der Glaube an die Reinkarnation im Bewußtsein der Christen verankert war, würden die Menschen *Theodora* niemals als Göttin akzeptieren. Das wußte sie. Deshalb mußte die Lehre von der Wiedergeburt mit Stumpf und Stiel ausgemerzt werden. Als willige Helfer erkor sich *Theodora* die monophysitischen Mönche, die bald darauf von ihrem Kirchenbann befreit wurden. Sie wollten dafür sorgen, daß die Reinkarnationslehre vollständig aus allen kirchlichen Schriften verschwand.

Man könnte nun denken, daß ein solches Ansinnen praktisch nicht durchführbar sei. Doch *Theodora* hatte ihr eigenes Agentennetz über das ganze Reich gespannt und dafür gesorgt, daß "ihre" Mönche nach und nach die kirchliche Führung übernehmen konnten. Dann stand ihr auch die gesamte Macht des byzantinischen Kaisers zur Verfügung, denn *Justinian* war längst zu ihrem willigen Werkzeug geworden.

### **War der Kaiser besessen?**

Es war nicht allein weltliche Macht, die das Unheil vollbrachte. Dahinter wirkten dämonische Kräfte, die ihre Chance sehr wohl erkannten und zu nutzen wußten. Denn:

* Wenn es gelänge, den Menschen ihren Glauben an die Wiedergutmachung ihrer Vergehen und die daraus folgende Wiedergeburt zu *nehmen*, dann würde man nicht nur ihr Verantwortungsgefühl untergraben, sondern sie auch hilflos und nichtig machen. Die Menschen würden ihr wahres göttliches Ziel der Läuterung *vergessen*. Sie würden statt dessen auf eine Erlösung warten, die so niemals kommt, weil sich jeder Mensch nur durch *Selbsterkenntnis* erlösen kann. Eine solche Menschheit würde sich und die Welt leicht dem Bösen ausliefern.

In *Theodora* und *Justinian* hatten die dunklen Mächte zwei Helfer mit großem Einfluß gefunden. Es erstaunt somit nicht, daß man von beiden berichtet, sie seien *besessen* gewesen. Der zeitgenössische Geschichtsschreiber *Procopius* führt in seiner "Apocrypha" besonders viele Beispiele an. So erzählt er von einem Mönch, der nach Konstantinopel reiste, um dem Kaiser ein an Bauern begangenes Unrecht vorzutragen. Er wurde sofort vorgelassen. Doch kaum
hatte der Mönch einen Fuß in den Thronsaal gesetzt, als er zusammenzuckte und zurückwich. Er weigerte sich, vor den Kaiser zu treten und stürzte verängstigt in sein Quartier zurück. Dort sagte er dem Kämmerer, er habe den "Herrn der Dämonen" auf dem Thron sitzen gesehen und seine Gegenwart sei so schrecklich gewesen, daß er sie nicht habe ertragen können.

Auch der Reformator *Martin Luther* (1483-1546) sah hellsehend auf der Wartburg einen der Vasallen Luzifers, nach dem er dann sein Tintenfaß warf. Der Dämon, den der Mönch
erblickte, war also beileibe nicht sein eigenes Phantasieprodukt, sondern eine Realität der *Astralebene*, die wir heute in der Regel nicht mehr wahrzunehmen vermögen. An anderer Stelle zitiert *Procopius* die Mutter *Justinians*, die einmal ihren Vertrauten gestanden habe, *Justinian* sei nicht der Sohn von *Sabbatius*, ihrem Gatten, noch eines anderen Mannes,
sondern er sei von einem Dämon gezeugt worden.

Das Vorgehen *Theodoras* und *Justinians* war tatsächlich teuflisch: Um ihre Pläne verwirklichen zu können, mußte *Theodora* zuerst die Westkirche (des gefallenen weströmischen Reiches) unter ihre Kontrolle bringen. Dazu verhalfen ihr *Belisars[[25]](#footnote-25)* Armeen, die den byzantinischen Einfluß auf Rom sicherstellten und es der Perfidie *Theodoras* erlaubten, den Papst abzusetzen. An seine Stelle trat ein Günstling der Kaiserin.

Noch im 5. Jahrhundert war die Reinkarnation unbestrittene Tatsache in der christlichen Kirche. Dafür stritt man sich darüber, wie sehr *Jesus* Mensch oder Gott gewesen sei. *Nestorius*, Abt von Antiochia, war der Ansicht, man dürfe *Maria* *nicht* die "Mutter Gottes" nennen, schließlich habe sie nur den "menschlichen" Jesus geboren. Doch ein Konzil verurteilte
*Nestorius* als Häretiker (Ketzer). Einer von *Nestorius* erbittertsten Gegnern war *Eutyches*, der wiederum behauptete, *Jesus* sei *nur* von göttlicher Natur gewesen, weil seine Menschlichkeit in der Göttlichkeit aufgegangen sei. Diese Lehre wird "*Monophysitismus*" genannt. 451 verurteilte das "IV. Allgemeine Konzil" den Monophysitismus ebenfalls als Häresie und verfolgte seine Verfechter.

Nachdem sich die Kaiserin der Opposition der Westkirche entledigt hatte, konzentrierte sich *Theodora* wieder auf Konstantinopel und rief mit der Hilfe des ihr hörigen Patriarchen
*Mennas* die Synode der Ostkirche von Konstantinopel (543) zusammen. Diese *widerrief* die Verurteilung des Monophysitismus und ebenso die Bekräftigung der Reinkarnationslehre aus dem Jahre 451. Dies war der erste Todesstoß, den sie der Reinkarnationslehre versetzten. Die Synode war für die nahezu 3.000 über das ganze Reich verstreuten Bischöfe jedoch *nicht bindend*. Deshalb wurde ein *Konzil* einberufen, welches die gefaßten Beschlüsse sanktionieren sollte. Es wurden an alle Bischöfe Einladungsbriefe verschickt, die so abgefaßt waren, daß man hoffen konnte, keiner der Bischöfe der Westkirche würde am Konzil teilnehmen. Papst *Virgilius*, der Verbündete von *Theodora*, tadelte die Briefe denn auch auf das Heftigste und bekräftigte dadurch manchen Bischof, dem Konzil fernzubleiben.

### **Ein abgekartetes Spiel**

Selbst die Kirchenfürsten der Ostkirche schienen der Einladung nicht recht Folge leisten zu wollen. So konnte das V. Allgemeine Konzil erst 10 Jahre später (553) in Konstantinopel zusammentreten.

* Von den über 3.000 Bischöfen waren genau 165 anwesend, darunter nur 6 aus dem Westen.

*Theodora* war in der Zwischenzeit 39-jährig gestorben (547). Doch *Justinian* war bereits so den dunklen Kräften und dem Ehrgeiz *Theodoras* verfallen, daß er die unvermeidlichen Schritte zur Vergöttlichung seiner Frau weiterverfolgte. Auf Druck des Kaisers entschied das Häuflein Bischöfe stellvertretend für die ganze Kirche, daß von nun an die Reinkarnations-lehre als Ketzerei zu gelten habe und jeder, der sie vertrete, verdammt sei.

* Damit verfluchten sie auch Männer wie *Origenes*, den Begründer der Kirchenwissenschaft und Theologie, dessen Schriften *Theodora* am meisten gefürchtet hatte.

*Origenes* lehrte die *Präexistenz* der Seelen, daß also die Seelen der Menschen schon vor der Entstehung der Welt vorhanden waren. Für ihn bestand der Sinn allen Lebens in der materiellen Welt darin, daß sich alle Seelen durch viele Inkarnationen hindurch läutern und veredeln, bis alle, durch befolgen der *Gebote Jesu* und durch ihre Liebe und Hingabe zu *Gott*, wieder zurück in die Arme ihres *Schöpfers* gelangen. Und zwar *alle* Seelen, nicht nur jene, die an *Jesus* glauben. *Origenes* schrieb:

"Die Rückkehr zu Gott muß man sich aber nicht als ein plötzliches Geschehen vorstellen, sondern als ein allmähliches, stufenweise im Laufe von unzähligen und unendlich langen Zeiträumen sich vollziehendes."

Wie *abgekartet* dieses V. Konzil im Grunde war, zeigt die Tatsache, daß bedeutende Teile der Konzilakten, die den Fall *Origenes* betreffen, *"zufälligerweise"* verloren gegangen sind, obwohl man 15 Anathemas gegen den 300 Jahre zuvor verstorbenen Kirchenvater formulierte! Die ersten Evangelien enthielten, wie die Schriften *Origenes* oder *Basilides*, viele Informationen, für deren Sicherstellung die heutige Wissenschaft jeden Preis zahlen würde.

*Basilides*, der um 125 in Alexandria lehrte, soll seine Doktrin von den Aposteln *Matthäus* und *Petrus* (durch seinen Schüler *Glaucus*) erhalten haben. Dieser frühe Gnostiker hatte 24 Bücher als "Interpretationen der Evangelien" geschrieben. Keines seiner Werke ist heute noch vorhanden. Die Heilige Kirche hatte sie alle verbrannt. Dabei hätten gerade sie ein unschätzbares Licht auf die Anfänge des Christentums geworfen, da sie *viel früher* entstanden waren, als die kanonisierte Bibel, welche 325 im Konzil von Nicaea abgesegnet wurde.

Doch Dekrete und Gesetze allein können einen tief verwurzelten Glauben nicht so leicht ausradieren. Deshalb dauerte es einige Jahrhunderte, bis die Kirche endlich alle alten christlichen Schriften konfisziert, zerstört oder so stark verfälscht hatte, daß die Lehre der Wiederverkörperung kaum mehr in ihnen zu finden war und nach und nach aus dem Bewußtsein der
Menschen schwand.

Die Lüge von einem einzigen Leben, kam vielen machthungrigen Kirchenfürsten sehr gelegen. Schon früh gierte die Kirche nach weltlicher Macht, die nicht die ihre sein durfte und verkaufte die Lehren ihres Herrn, um selbst den Herrn spielen zu können. Sie riß die Macht an sich. Wo früher dank der Wiedergeburt die Versöhnung *Gottes* mit allen Seelen gnadenvoll leuchtete, herrschte nun das *Dogma der ewigen Verdammnis* mit eiserner Faust. Seit dem sechsten Jahrhundert hat jeder Mensch nur noch *ein* Leben zur Verfügung, das ihn – unter gewissen Umständen – ins Himmelreich führen konnte. Der Schlüssel dazu war der Glaube an die "Erlösertat" von *Jesus* dem *Christus*. Auf *Jesus* hatte die Kirche das Monopol. Sie war die einzige Mittlerin zwischen ihm (dem Himmelreich) und den Menschen.

* So stand zum Beispiel zu Zeiten von *Franz von Assisi* auf den privaten Besitz einer Bibel die *Todesstrafe*!

## **Die Reinkarnationslehre bricht die Macht der Kirche**

Hätten die Christen weiterhin an die Wiedergeburt geglaubt, so wäre die Kirche schnell aller weltlichen Macht enthoben worden. Dies zeigen die hinduistischen und buddhistischen
"Kirchen", die niemals auch nur annähernd eine solche Machtfülle besaßen. Außerdem wüßte der Mensch, daß es eine ewige Verdammnis *nicht* *gibt* und *jeder* Mensch irgendwann zu *Gott* zurückkehrt, und daß in Wirklichkeit keine Kirche der Welt den Weg zu *Gott* versperren und Wegezölle fordern kann. Im Mittelalter bestimmte die katholische Kirche, wieviel der Glaube an den Erlöser und die Eintrittskarte ins Paradies zu kosten hatte. Sie entschied, welcher Geldbetrag von der Sünde des Betrugs, Ehebruchs oder noch Schlimmeren, freisprach.

Auf dem V. Allgemeinen Konzil zu Konstantinopel (553) wurden die Person und die Lehre des *Origenes* verurteilt. Davon betroffen war u. a. auch die *Präexistenz*, die *Seelenwanderung* und die *Reinkarnation*. Der Verurteilung des *Origenes* gingen christologische Streitigkeiten (Arianismus, Monophysitismus) und andere Intrigen voraus, auf die hier nicht weiter eingegangen werden kann.[[26]](#footnote-26)

**Die 15 Anathematismen von 553 lauten:**

Fünfzehn Sätze der 165 heiligen Väter des 5. heiligen Konzils in Konstantinopel.

1. Wenn einer die erdichtete Präexistenz der Seelen und ihre daraus folgende phantastische Wiederherstellung vertritt – so sei er im Banne.
2. Wenn einer sagt: Der Ursprung aller Vernunftwesen seien Intelligenzen ohne Körper und Stoff gewesen, zahllos und namenlos, und sie alle hätten eine Einheit gebildet durch die Identität der Substanz, der Kraft und Wirksamkeit und durch ihre Einung mit dem Gott-Logos und seine Erkenntnis; dann habe sie Überdruß erfaßt an der Schau Gottes; sie hätten sich zum Schlechteren gewendet, je nachdem wie sehr eine jede dazu hinneigte, und hätten Körper angenommen, feinere oder dichtere, und einen Namen zugeteilt bekommen – denn es gibt Unterschiede sowohl der Namen wie auch der Körper bei den oberen Mächten -, und so seien sie teils Cherubim, teils Seraphim, teils Fürstentümer, Gewalten, Herrschaften, Throne, Engel und was es sonst an himmlischen Ordnungen gibt, geworden und benannt worden – so sei er im Banne.
3. Wenn einer sagt: Die Sonne, der Mond und die Sterne hätten ebenfalls zu der gleichen Einheit der Vernunftwesen gehört und seien durch eine Wendung zum Schlechteren das geworden, was sie sind – so sei er im Banne.
4. Wenn einer sagt: Die Vernunftwesen, die von der Liebe zu Gott erkalteten, seien an dichtere Körper gebunden worden, wie wir sie haben, und seien Menschen genannt worden; die aber, die zum Gipfel der Schlechtigkeit fortgeschritten seien, seien an kalte und finstere Körper gebunden worden, sie seien und hießen Dämonen oder Geister der Bosheit (vgl. Eph. 6, 12) – so sei er im Banne.
5. Wenn einer sagt: Aus dem Stand der Engel und Erzengel entstehe der Stand der Seelen, aus der Seele dann der Stand der Dämonen; und jede Ordnung der himmlischen Mächte sei entweder ganz aus den höheren oder aus den niederen (Wesen) entstanden oder aber aus den höheren und den niederen – so sei er im Banne.
6. Wenn einer sagt: Das Geschlecht der Dämonen sei zwiefach in Erscheinung getreten, es sei zusammengesetzt aus menschlichen Seelen und aus höheren Geistern, die hierin herabgesunken seien; nur eine einzige Intelligenz aus der ganzen angeblichen Einheit der Vernunftwesen sei unerschüttert in der Liebe und Schau Gottes geblieben, sie sei zum Christus und König aller Vernunftwesen geworden und habe die ganze körperliche Natur ins Dasein gerufen, den Himmel, die Erde und was dazwischen ist; der Kosmos habe Elemente, die schon vor seinem Dasein existiert hätten: das Trockene, Feuchte, Wärme, Kälte sowie die Idee, nach der er geformt sei, und erst aufgrund davon sei er entstanden; nicht die hochheilige und wesenseine Dreifaltigkeit habe die Welt geschaffen, und deshalb sei diese geworden, sondern der sogenannte schöpferische Nus (Geist), der vor der Welt existiert und der Welt selbst das Sein verliehen habe, habe sie als gewordene hingestellt – so sei er im Banne.
7. Wenn einer sagt: Christus, der, wie es heißt, in göttlicher Gestalt war (vgl. Phil. 2, 6) und vor aller Zeit mit dem Gott-Logos geeint war, habe sich in den jüngsten Tagen entäußert (vgl Phil. 2, 7) zum Menschlichen, da er Mitleid hatte mit dem, wie sie sagen, "vielzerteilten Fall" der Wesen, die zur gleichen Einheit gehörten; und in der Absicht, sie zurückzuführen, sei er zu allen gekommen, er habe sich in verschiedene Körper gekleidet und verschiedene Namen angenommen, er sei allen alles geworden (vgl 1. Kor. 9, 22), unter Engeln ein Engel, unter Mächten eine Macht, und unter den anderen Ordnungen und Arten der Vernunftwesen habe er die zu einer jeden passende Gestalt angenommen; endlich habe er "ähnlich wie wir Fleisch und Blut erhalten" (vgl. Heb. 2, 14) und sei auch für die Menschen Mensch geworden – und wenn einer nicht bekennt, daß der Gott-Logos sich entäußert hat und Mensch geworden ist – so sei er im Banne.
8. Wenn einer nicht sagt, daß der Gott-Logos, welcher eines Wesens ist mit Gott dem Vater und dem heiligen Geist, welcher Fleisch geworden und Mensch geworden ist und welcher einer aus der heiligen Dreifaltigkeit ist, wahrhaft Christus sei, sondern nur in übertragenem Sinn, wegen des Nus, wie sie sagen, der sich entäußert habe, weil dieser (Nus) mit dem Gott-Logos selbst verbunden sei und im eigentlichen Sinne Christus heiße, während jener (Logos) nur von diesem (Nus) die Bezeichnung Christus und dieser von jenem die Bezeichnung Gott habe – so sei er im Banne.
9. Wenn einer sagt: Nicht der Logos Gottes, der Fleisch wurde, ein Fleisch, das beseelt war von einer vernünftigen und geistigen Seele, sei hinabgestiegen zur Unterwelt, und derselbe sei wieder zum Himmel aufgestiegen, sondern das habe ihr sogenannter Nus getan, von dem sie in gottloser Weise sagen, er sei im eigentlichen Sinne Christus geworden durch die Erkenntnis der Einheit – so sei er im Banne.
10. Wenn einer sagt: Der Auferstehungsleib des Herrn sei ätherisch und kugelförmig von Gestalt, und von der Art würden auch die Auferstehungsleiber der anderen sein; ferner werde der Herr selbst zuerst seinen Leib ablegen und ebenso alle anderen, und so werde die körperliche Natur ins Nichts vergehen – so sei er im Banne.
11. Wenn einer sagt: Das kommende Gericht bedeute eine völlige Aufhebung der Körper, und am Ende dieser erdichteten Ereignisse stehe die immaterielle Natur, und in der Zukunft werde nichts Materielles bestehen, sondern der bloße Nus – so sei er im Banne.
12. Wenn einer sagt: Die himmlischen Mächte und alle Menschen und der Teufel und die Geister der Bosheit würden sich mit dem Gott-Logos ebenso untrennbar vereinen wie jener Nus, den sie Christus nennen, der in göttlicher Gestalt war und sich, wie sie sagen, entäußerte; und es werde ein Ende des Königtums Christi geben – so sei er im Banne.
13. Wenn einer sagt: Christus werde sich in gar nichts unterscheiden von irgendeinem Vernunftwesen, sei es im Wesen, in der Erkenntnis oder der Macht und Wirksamkeit zu allem; sondern alle würden zur Rechten Gottes sein wie der Christus, den sie lehren, ebenso wie es in der von ihnen erdichteten Präexistenz war – so sei er im Banne.
14. Wenn einer sagt: Es werde eine einzige Einheit aller Vernunftwesen geben; gesondertes Dasein und zahlenmäßige Verschiedenheit werde gleichzeitig mit dem Körper aufgehoben; der Erkenntnis bezüglich der Vernunftwesen folge die Zerstörung der Welten, die Ablegung der Körper, die Aufhebung der Namen, und es werde Identität der Erkenntnis ebenso wie des Daseins geben, und in der erdichteten Wiederherstellung würden nur die bloßen Intelligenzen existieren, wie sie es auch in der Präexistenz taten, von der sie schwatzen – so sei er im Banne.
15. Wenn einer sagt: Der Zustand der Intelligenzen werde dergleiche sein wie früher, als sie noch nicht herabgestiegen oder gefallen waren, so daß der Anfang gleich dem Ende ist und das Ende das Maß des Anfangs - so sei er im Banne.

Neue Klagen über Origenistenstreitigkeiten in Palästina veranlaßten den Kaiser erneut, ein Schreiben an die bereits seit einiger Zeit in Konstantinopel versammelten Konzilsväter zu richten und auch hier eine Verdammung des *Origenes* (gestorben 253!) zu erwirken. Das Edikt *Justinians* enthält u. a. folgende Feststellung:

"Von den geistigen Wesen ist ein Teil, wie er meint, in Sünde gefallen und zur Strafe in Leiber gebannt; nach dem Maße ihrer Sünden werden sie sogar zum zweiten und dritten Male und noch öfter in einem Leibe eingekerkert, um nach vollendeter Reinigung in ihren früheren Sünde- und leiblosen Zustand zurückzukehren."

Es gibt keinen Grund, *Diekamps* Untersuchung in Zweifel zu ziehen, der feststellt, daß auf den *acht* offiziellen Sitzungen des Konzils vom 5. Mai bis 2. Juni 553 *nicht* über *Origenes* verhandelt wurde. Daraus folgert er, daß möglicherweise *vor* Sitzungsbeginn darüber gesprochen worden sein mag.

* Merkwürdig ist es auch in diesem Zusammenhang, daß *Papst Vigilius* an keiner
Sitzung des Konzils teilgenommen hatte, obwohl er sich auf Geheiß des Kaisers während der fraglichen Zeit in Konstantinopel aufhielt! Noch mehr gibt es zu denken, daß Teile der Konzilsakten, die den Fall *Origenes* betreffen, durch "Zufall" *verlorengegangen* sind.

Mehrfach weist *Diekamp* darauf hin, daß Teile der überlieferten Akten gefälscht sein müssen.Obwohl auf den offiziellen Sitzungen des Konzils selbst nicht über *Origenes* verhandelt wurde, findet sich im 11. Canondes Konzils von 553 der folgende Bannfluch:

Wer nicht verflucht den Arius, Ennomius, Macedonius, Appollinaris, Nestorius, Eutyches und Origenes samt ihren gottlosen Schriften und alle anderen Häretiker, welche verflucht sind von der heiligen katholischen und apostolischen Kirche und von den früher genannten vier heiligen Synoden samt denen, welche die gleiche Gesinnung hatten und haben, bis ans Ende bei ihrer Gottlosigkeit verharren, der sei Anathema.

Das Konzil endete am 02. Juni 553, doch der Papst weigerte sich, die Konzilsentscheidungen anzuerkennen. Wieder bekam er die Macht des Kaisers zu spüren: Er wurde schlecht behandelt, seine drei römischen Diakone wurden verbannt oder gefangengenommen. Der Kaiser hatte die Gunst des abendländischen Klerus nicht mehr so nötig, seit sein Feldherr *Narses* im Frühjahr 553 die Ostgoten besiegt hatte und damit Italien wieder dem oströmischen Reich einverleibt war. Schließlich fügte sich *Vigilius* – krank und zermürbt – dem Willen des Kaisers: Am 08. Dezember 553 (Epistula II ad Eutychium) und nochmals am 23. Februar 554 (Constitutum II) erklärte er sich bereit, die Konzilsentscheidungen anzuerkennen. Erst durch diesen Schritt waren die Zerwürfnisse zwischen Kaiser und Papst aus dem Wege geräumt. *Vigilius* erhielt seine Freiheit wieder. Ende 554 / Anfang 555 reiste *Vigilius* aus Konstanti-nopel ab, aber er verstarb auf dem Wege nach Rom am 07. Juni 555.

Mit der Verurteilung und Verdammung des *Origenes* brach die Kirche den Stab über das
Gedankengut eines ihrer bedeutendsten Theologen der ersten Jahrhunderte. Die bindende Lehrmeinung der Kirche zu *Origenes* besitzt *bis heute Gültigkeit.* Anstelle einer Wertung
dieser Vorgänge, die der Leser selbst vornehmen möge, sei hier das Urteil des amerikanischen Theologen *Cyrill C. Richardson* vom "Union Theological Seminary", New York, wiedergegeben:

Die Verdammung des *Origenes* ist eine der traurigsten Episoden in der Geschichte der christlichen Kirche. Die Breite seiner Gedanken, seines Geistes und die weite Sympathie seiner Religion stehen in lebhaftem Gegensatz zu der engstirnigen Fortschrittsfeindlichkeit seiner mönchischen Verleumder. Es ist, als ob sich ein Vorhang über die intellektuelle Freiheit des Ostens senke, und zusammen mit verschiedenen gefälschten Texten aus seinen Werken hatte man all das, was edel und liberal und reif in der Glaubens- und Gedankenwelt des *Origenes* war, verdammt. - Er, der für eine wahrhaft katholische Religion gekämpft hatte und der behauptet hatte, daß alle Dinge das Erbe der Kirche seien und daß alle Dinge Christus gehörten, wurde aus der Kirche ausgeschlossen, mit dem Fluch der Intoleranz und des Fanatismus. Die langen Meinungsverschiedenheiten über *Origenes*, die ihren Höhepunkt unter *Justinian* erreichten, kennzeichnen das Ende von vielem, was nobel und erleuchtet war, in der frühen Tradition der griechischen Christenheit.

# Die Folgen der Bannflüche

Mit der Verfluchung und somit der Beseitigung des Wissens von der *Präexistenz* *der Seele vor* dem materiellen Leib und der endgültigen Rückkehr aller gefallenen Seelen zu *Gott*, ihrem *Schöpfer*, wurde in der kirchlichen Lehre der Reinkarnation, der Wiederverkörperung der Seele ins Fleisch, die Grundlage entzogen; ja der Gedanke daran brauchte überhaupt nicht in der kirchlichen Lehre zu erscheinen. In diesem so entstandenen theologischen Vakuum konnten nunmehr im Laufe der Kirchengeschichte dogmatisch abgesichert treten:

1. Die *Schaffung der Seele* durch *Gott* im Augenblick der Zeugung des physischen
Körpers.
2. Die *Erbsündenlehre*.
3. Die scheinbar *unentbehrliche Gnadenfunktion einer Amtskirche*.
4. Die *ewige Hölle* für alle *nicht* im kirchlichen System lebenden Menschenseelen nach ihrem irdischen Weggang.

Der Fehler von 543 / 553 ist vergleichbar - wenn auch für die einzelne Seele der Gläubigen im Einflußbereich der Kirche unvergleichlich schwerwiegender und folgenreicher - mit dem Fehler des Jahres 1633: *Galilei* hat nachgewiesen, daß sich die Erde um die Sonne dreht und nicht umgekehrt. Nach kirchlichem Spruch war diese Entdeckung eine *Irrlehre*, die im Gegensatz zur buchstabengetreuen Auslegung der Bibel steht. Erst im Jahre 1983, also *nach 350 Jahren*, hat der Vatikan die Lehre Galileis *anerkannt* durch die Rehabilitierung dieses Physikers, den sie in zwei Inquisitionsprozessen unter Androhung der Folter zum Widerruf der von ihm erkannten und heute als selbstverständlich angesehenen Wahrheit gezwungen hatte!

* Wie lange will die Kirche warten, bis sie das *Gesetz der Reinkarnation* wieder in ihre Heiligen Bücher aufnimmt bzw. anerkennt? Im Falle der Reinkarnationslehre sind nun schon *über 1.440 Jahre* vergangen!

Das Fatale ist, daß das Wissen um die Reinkarnation nicht nur aus dem kirchlichen Lehrplan gestrichen wurde, sondern *gänzlich* aus dem *allgemeinen Bewußtsein*, aus dem geistigen
Leben des Abendlandes verschwunden ist.

* Deshalb lebt der Mensch unwissend und meist nach eigenem Gutdünken in den Tag hinein, ohne sich darauf zu besinnen, was nach seinem Leibestod geschehen wird. Er ist sich nicht bewußt, daß seine Seele mit den gleichen Fehlern und Schwächen
wiederkehrt und in einem neuen Erdenkleid ihr unwissendes und orientierungsloses Leben dort fortsetzt, wo sie in einem früheren Leben durch den Leibestod aufgehört hat zu wirken. Man erkennt, wie *sinnlos* ein Selbstmord ist!

"Nach mir die Sintflut", so sagen viele und ahnen nicht, daß alles, was sie geschaffen haben und noch schaffen, ihnen *nachfolgt*; denn jede Ursache hat ihre Wirkung.

Die Kirche hat lange einen totalen Einfluß auf die Menschen ausgeübt, sie geprägt, sie an *ihre* Anschauungen *gebunden*. Die Kirche hat die *Wahrheit* aus dem Bewußtsein der Menschen verdrängt. Wie will und wie kann sie das je verantworten?

* Das Wichtigste im menschlichen Leben ist der positive Gedanke, er ist der Gestalter des Lebens. Nur durch positives Denken wird Niederes in *Höheres* umgewandelt.

Wer in diesem Bewußtsein lebt, der hat *Christus* an seiner Seite!

# Auszüge aus kirchlicher Literatur

## **Konzilien-Lexikon**

## (P. Maurus Disch, Erster Band, Augsburg, 1863, Schlosser’s Buch- und Kunsthandlung)

Darin heißt es u. a.:

**V. Allgemeines Konzil zu Konstantinopel**, im Jahre 553 unter Papst Vigilius.

Veranlassung zur Abhaltung diese Konzils gaben 1) die Unruhen, welche eine große Anzahl
Mönche wegen der dem Origenes zugeschriebenen Irrlehre erregt. 2) Die Schriften des Theodor von Mopsvestia, der Brief des Ibas und das Werk des Theodoretus gegen die 12 Verdammungssätze des heiligen Eqrillus, welche 3 Schriften unter dem Namen der 3 Kapitel bekannt sind. 3) Das Edikt des Kaisers Justinian gegen diese 3 Schriften...

....zu dessen Unterzeichnung man alle Bischöfe, unter Strafe des Exils, nötigen wollte.

....der Widerstand des Papstes Vigilius, bei dem man Gewalt anwendete, um ihn zur Verdammung der 3 Kapitel zu bewegen.

Das Endurteil unterschrieben sämtliche 165 Bischöfe. Diesem Urteilsspruch fügten die Väter 14 Anatheme bei, welche nach theologischer Art in einem Umrisse *die ganze Lehre von der Inkarnation* mit Bezugnahme auf die soeben verworfenen Irrlehren in sich schließen.

Anmerkung: Hier wird der ganze Komplex "Präexistenz – Seelenwanderung", in dem auch die Reinkarnation, d. h. mehrmaliges Kommen auf die Erde als Mensch, enthalten ist, sowohl durch die Beschlüsse von 543 als auch von 553 verworfen.

Und weiter:

Man findet zwar in den Akten dieses Konzils die Verdammung des Origenes nirgends; indessen ist es doch gewiß, daß er da verdammt wurde. Man ersieht dies aus dem 5. Canon, den wir im Griechischen haben, und der die Hauptirrtümer des Origenes verdammt. Diese Akten enthalten auch die Namen der 160 Väter des Konzils von Konstantinopel.

...Das im Namen des heiligen Geistes rechtmäßig versammelte Konzil, welches als Repräsentant der streitenden Kirche ein allgemeines Konzil bildet, hat unmittelbar von Jesus Christus jene Vollmacht erhalten(!), welcher Jedermann, wessen Standes und Würde er sei, selbst der Papst, zu gehorchen verpflichtet ist...

Die Generalkonzilien haben die Gewalt, zu entscheiden über die Artikel, welche die Reinheit des Glaubens, die Ausrottung der Ketzereien, die Reformation der Kirche, und die Reinheit der Sitten betreffen...

Das Generalkonzil ist über dem Papst und hat seine Gewalt unmittelbar von Jesus Christus. Jeder Gläubige und selbst der Papst ist schuldig, demselben zu gehorchen...

...Wenn also der Papst die Kirche nicht hört, so ist er für einen Heiden und öffentlichen Sünder zu halten.

Die Abhaltung von Konzilien ist das geeignetste Mittel, Schismen und Häresien zu ersticken, oder denselben vorzubeugen, Unfug zu bestrafen, Mißbräuche abzustellen und die Kirche in einen wohlgeordneten Zustand zu versetzen.

Das Konzil verordnet ein ewig geltendes Edikt.

## **Conciliengeschichte**

## (Professor Dr. Carl Joseph Hefele, Zweiter Band, 1856, Herder’sche Verlagshandlung)

Darin heißt es u. a.:

**§ 255: Das Edikt Justinians**

Weiterhin führt der Kaiser noch die anderen Hauptirrtümer des Origenes auf: Präexistenz, Apokatastasis, Mehrheit der Welten usw...

...In Zukunft aber solle niemand zum Bischof oder Klostervorsteher ordiniert werden, ohne daß er bei dem üblichen Anathem über die Ketzer Sabellius, Arius, Apollinaris, Nestorius, Eutyches, Dioseur, Timetheus Ailuros, Petrus Moggus, Anthimus von Trapezunt (eigentlich von Constantinopel), Theodosius von Alexandrien, Petrus von Antiochien, Petrus von Apamea und Severus von Antiochien auch das Anathem über Origens eingeflochten habe... Da dem nun so sei, schließt der Kaiser, so sei es billig, daß Origenes mit dem Anathem belegt wurde, und zwar in folgenden 10 Sätzen:

Die für das Thema wichtigsten Sätze seien hier noch einmal aufgeführt:

Wer sagt oder meint, die menschlichen Seelen *präexistieren*, d. h. sie seien vorher Geister und heilige Kräfte gewesen, hätten aber, satt des Anblickes Gottes, sich zum Schlimmern gewendet, deshalb sei die göttliche Liebe in ihnen erkaltet und sie darum Seelen genannt und zur Strafe in Körper niedergeschickt worden, der sei anathema (=verflucht).

Wer sagt oder meint, die Seele des Herrn habe präexistiert und sei geeiniget worden mit dem Gott Logos vor der Menschwerdung und Zeugung aus der Jungfrau, der sei anathema.

Wer sagt oder meint, zuerst sei der Leib unseres Herrn Jesus Christus im Mutterleibe der heiligen Jungfrau gebildet und hernach erst sei mit ihm verbunden worden der Gott Logos und die präexistierende Seele, der sei anathema.

Wer sagt oder meint, die Strafe der Dämonen und der gottlosen Menschen sei nur eine zeitliche und werde einst ein Ende nehmen und eine Apokatastasis werde statthaben, der sei anathema.

Und weiter:

Ob Kaiser Justinian dieses Edikt selbst abgefaßt habe, oder ob der päpstliche Apokrisiar Pelagius und Mennas, wie Baronius vermutet, die eigentlichen Autoren waren, mag billig unentschieden bleiben; auch gehört die kirchenrechtliche Frage, ob der Kaiser zur Erlassung eines derartigen Edikts befugt gewesen sei oder nicht, einem anderen Gebiete an. Mir scheint, daß wir hier wieder einen der vielen und großen, wenn auch gutgemeinten, byzantinischen Übergriffe vor uns haben, der selbst dann nicht verschwindet, wenn wir auch annehmen, der Kaiser habe hier im Einvernehmen mit Mennas und Pelagius gehandelt.

Die folgenden Anathematismen wurden Ende des 17. Jahrhunderts von dem berühmten
Wiener Bibliothekar *Peter Lambeck* unter den alten Handschriften der Wiener Bibliothek
entdeckt. Die für das Thema wichtigsten lauten:

Wer die märchenhafte *Präexistenz* der Seele und die mit ihr zusammenhängende abenteuerliche Apokatastasis (Wiederherstellung aller Dinge) behauptet, - der sei anathema.

Wer sagt, die vernünftige Schöpfung habe aus lauter unkörperlichen Geistern bestanden, ohne alle Zahl und Namen, so daß eine Identität aller gewesen sei durch die Gleichheit der Usie, der Kraft und Energie, sowie durch ihre Einigung mit dem Gott Logos und ihre gleiche Erkenntnis desselben; aber sie seien satt geworden der Anschauung Gottes und hätten sich zum Schlechteren gewendet, jeder nach der Art seiner Neigung hierzu, hätten nun Leiber, feinere oder gröbere, angenommen, und Namen erhalten, indem unter den oberen Mächten eine Verschiedenheit wie der Namen so der Leiber bestehe. Von daher seinen die einen Cherubim, die anderen Seraphim und Archai und Mächte und Herrschaften und Throne und Engel und so viele himmlische Ordnungen es gibt, geworden und genannt worden, - der sei anathema.

Wer sagt, die Vernunftwesen, in denen die göttliche Liebe erkaltet, seien in gröbere Körper wie die unsrigen gehüllt und Menschen genannt worden, andere aber, welche den Gipfel des Bösen
erreicht, hätten kalte und dunkle Körper erhalten und seien und heißen nun Dämonen und böse Geister, - der sei anathema.

Wer sagt, wie aus Engeln und Erzengeln Seelen geworden und aus Seelen Dämonen und Menschen, so können auch aus Menschen wieder Engel und Dämonen werden, und jede Klasse der himmlischen Mächte bestehe entweder ganz aus Obern oder aus Untern, oder aus Obern und Untern zugleich, - der sei anathema.

Wer behauptet, es gebe zwei Gattungen von Dämonen: die eine bestehe aus Menschenseelen, die andere aus höheren, so tief gefallenen Geistern, und aus dem ganzen Komplex der Vernunftwesen sei nur ein Geist unverändert verharrt in der göttlichen Liebe und Anschauung, und dieser sei Christus und König geworden aller Vernunftwesen und habe alles Somatische, den Himmel und die Erde und was zwischen beiden ist, geschaffen; und wer sagt, die Welt sei geworden, indem sie Elemente in sich habe, die älter seien, als sie selbst ist, und die für sich bestehen, nämlich das Trockene, das Feuchte, das Warme und das Kalte, und das Bild, wonach sie die Welt gemacht , und nicht die allheilige und wesensgleiche Trinität habe die Welt geschaffen, sondern der, der älter sei als die Welt, und ihr das Sein gebe, habe sie als ein Gewordenes dargestellt d. h. geschaffen, - der sei anathema.

Wer behauptet, daß der Leib des Herrn nach der Auferstehung ätherisch und kugelförmig gewesen sei, der Gestalt nach, und daß die anderen Auferstehungsleiber ebenso sein werden, und daß, nachdem Christus zuerst seinen wahren Leib abgelegt hat und alle es ebenso getan haben werden, die Natur der Leiber in das Nichts übergehe, - der sei anathema.

Wer sagt, daß das zukünftige Gericht die Vernichtung der Körper anzeige, und daß das Ende der Fabel das Unmaterielle sei, und daß in Zukunft nichts Materielles mehr sein werde, sondern nur bloßer Geist, - der sei anathema.

Wer behauptet, daß einst alle Vernunftwesen wieder eine Einheit bilden werden, wenn die Hypos-tasen und Zahlen samt den Körpern aufgehoben sind; und daß auf die Erkenntnis der vernünftigen Dinge der Untergang der Welten und die Ablegung der Leiber folge, und die Aufhebung der
Namen und eine Identität der Gnosis und Hypostase entstehe; ferner, daß bei der fabelhaften
Apokatastasis nur die Geister allein übrig bleiben, wie es auch in der fingierten Präexistenz so gewesen sei, - der sei anathema.

Wer sagt, daß das Leben der Geister dann dem früheren gleich sein werde, wo sie noch nicht herabgestiegen und gefallen waren, so daß der Anfang und das Ende einander gleich seien, und das Ende das Maß für den Anfang, - der sei anathema.

## **Die Reichskirche nach Konstantin dem Großen**

(Karl Baus, Hans-Georg Beck, Eugen Ewig, Hermann Josef Vogt, Zweiter Halbband, 1975, Herder-Verlag, Freiburg.)

Auf Seite 36 heißt es:

Mit Justinian geht eine Ära der Kirchengeschichte zu Ende. Aus seiner eigenen politischen Sicht heraus mag sein Wirken im Raum der Kirche folgerichtig gewesen sein, für die Kirchengeschichte selbst beginnt es erfolgversprechend orthodox, weicht dann "theopaschitisch" auf, um in den Jahren um 536 geradezu papsttreu zu wirken.

Dann aber führt der Weg zu den *Drei Kapiteln*, und er opfert ein altes, nüchternes, kostbares theologisches Erbe auf dem Altar einer Politik, die in sich hoffnungslos war.

Daß ihm große Teile der Kirche auf diesen gefährlich dilettantischen Wegen folgten, brachte der Kirche theologisch eine Verarmung ein, die lange nicht mehr wettzumachen war, ganz abgesehen davon, daß es von der theologischen Standfestigkeit der Bischöfe kein gutes Zeugnis ablegt.

Bemerkenswert war vor allem der Stil, mit dem der Kaiser seine Ideen durchsetzte. So wie er mit Dogma und Glauben umsprang, ohne die kirchliche Lehrautorität zu achten, war kein Kaiser vor ihm verfahren, und kaum einer – abgesehen vielleicht von Manuel I. im 12. Jh. – ist ihm darin nachgefolgt.

\* \* \*

# Der Gedanke zur Reinkarnation bei großen Denkern im Westen

Zusammengestellt von Eva Diller

**Jakob Böhme (1575 - 1624)**

Bedenke, daß du in dieser Welt nicht daheim, sondern ein fremder Gast bist, in einem
schweren Gefängnis gefangen. Forsche nach deinem VATERLANDE, woraus deine Seele ausgewandert ist und wohin sie wieder gehen soll.

**G. E. Lessing (1729 - 1781)**

Warum sollte ich nicht so oft wiederkommen, als ich neue Kenntnisse, neue Fertigkeiten zu erlangen geschickt bin? Oder weil ich es vergesse, daß ich schon da gewesen? Wohl mir, daß ich das vergesse. Die Erinnerung meiner vorigen Zustände würde mir nur einen schlechten Gebrauch des gegenwärtigen zu machen erlauben. Und was ich auf jetzt vergessen muß, habe ich denn das auf ewig vergessen?

**J. W. v. Goethe (1749 - 1832)**

Zu Eckermann:

Ich bin gewiß, schon tausendmal hier gewesen zu sein, und hoffe, wohl noch tausendmal wiederzukommen. Die Überzeugung unserer Fortdauer entspringt mir aus dem Begriff der Tätigkeit; denn wenn ich bis an mein Ende rastlos wirke, so ist die Natur verpflichtet, mir eine andere Form der Existenz anzuweisen, wenn die jetzige meinen Geist nicht weiter auszuhalten vermag.

An Charlotte von Stein:

Sag‘, was will das Schicksal uns bereiten,

sag‘, wie band es uns so fein – genau?

Ach, du warst in abgelebten Zeiten

meine Schwester oder meine Frau.

An Wieland über Frau v. Stein:

Ich kann mir die Bedeutsamkeit, die Macht, die diese Frau über mich hat, anders nicht erklären, als durch die Seelenwanderung. Ja, wir waren einst Mann und Weib.

Aus dem Gedicht "Gesang der Geister über den Wassern":

Des Menschen Seele gleicht dem Wasser.

Vom Himmel kommt es, zum Himmel steigt es,

und wieder zur Erde muß es, ewig wechselnd.

**J. G. Herder (1744 - 1803)**

Haben Sie nicht oft Erinnerungen eines vorigen Zustandes gehabt, den Sie in dieses Leben nirgends hinzusetzen wußten? Haben Sie nicht Personen gesehen, sind an Orte gekommen, wo Sie hätten schwören mögen, Sie seien schon dagewesen, haben die Personen schon
gesehen? Woher können sie sein, als aus einem vorigen Zustande? ...

Wir sind so in die Materie verklebt, daß uns nur wenige Erinnerungen so reiner Art bleiben. Die höheren Menschen brachten’s ohne Zweifel weiter, wie das Beispiel Pythagoras, Iarchas, Apollonius von Tyana und anderer lehrt, die sich deutlich erinnerten, was und wieviele Male sie in der Welt gewesen waren.

Was geboren ward, muß sterben, was da stirbt, wird neu geboren, Mensch, du weißt nicht, was du warest. Was du jetzt bist, lerne kennen und erwarte, was du sein wirst.

**Novalis (1772 - 1801)**

Wer hier nicht zur Vollendung gelangt, gelangt vielleicht DRÜBEN dahin oder muß eine abermalige irdische Laufbahn beginnen. Sollte es DRÜBEN nicht auch einen Tod geben,
dessen Resultat irdische Geburt wäre?

**Gustav Mahler (1860 - 1911)**

Wir alle kehren zurück. Diese Gewißheit ist es, die dem Leben Sinn verleiht, und es macht nicht das geringste aus, ob wir uns in einer späteren Inkarnation des vorigen Lebens erinnern oder nicht. Was zählt, ist nicht der Einzelne und sein Wohlbefinden, sondern das starke
Bestreben nach Vollkommenheit und Reinheit, das in jeder Wiederverkörperung fortschreitet. Deshalb muß ich ethisch leben, um meinem Ich, wenn es wiederkommt, schon jetzt ein Stück Weges zu ersparen.

**Friedrich der Große (1786)**

Ich fühle nun, daß es mit meinem irdischen Leben bald aus sein wird. Da ich aber überzeugt bin, daß nichts, was einmal in der Natur existiert, wieder vernichtet werden kann, so weiß ich gewiß, daß der edlere Teil von mir darum nicht aufhören wird zu leben. Zwar werde ich wohl im künftigen Leben nicht König sein aber desto besser! Ich werde ein tätiges Leben führen und noch dazu ein mit weniger Undank verknüpftes.

**Friedrich Rückert (1788 - 1866)**

Ich will auch meinen Leib zurück vom Staube fordern. Denn nicht ein Stäubchen des, was mein ist, soll vermodern. Was ich als ein Gewand hab‘ abgelegt im Grabe, anzieh‘ ich’s
wieder, wenn ich ausgeschlafen habe. Es wird das alte Kleid und doch ein neues sein, die Mutter in der Nacht wusch es dem Kinde rein.

Erst baut Natur den Leib, ein Haus mit Sinnentoren, worin ein fremdes Kind, der Geist, dann wird geboren. Er findet Hausgerät und gebraucht es nach Gefallen, und wenn er dann das Haus verläßt, wird es zerfallen. Doch die Baumeisterin baut immer Neues wieder und lockt den Himmelsgast zur ird'schen Erde nieder.

**Heinrich Zschokke (1771 - 1848)**

Der Seelenwanderungsglaube des hohen Altertums, der der Unwissenheit späterer Zeiten als Torheit erschien, wird sich wieder den alten Adel aus der Naturkunde zurücknehmen. Und wäre es in euren Gedanken ein Wahn, daß ich auf Erden schon in verschiedenen Hüllen ein und derselben geliebten Person begegnet bin, so nennt es immerhin Wahn, was ein unerklärliches Gefühl in mir, was eine innere Stimme mir Gewißheit nennt! O, es ist ein angenehmer Gedanke, schon gelebt zu haben und so fortzuleben.

**Peter Rosegger (1843 - 1918)**

Aus: "Mein Himmelreich":

Unser Leben wird sich wiederholen, denn der Wahn, daß wir jetzt ein Eintagsleben hätten, ist schlimm. So möchte es ja wohl sein, daß die Person in einem späteren Leben die Folgen eines früheren empfindet und zu tragen hat. Vervollkommnet sich ein Wesen in diesem Leben, so tritt es eben vollkommener in ein nächstes über; erniedrigt es sich hier, so wird es dort als niedrige Art wiedergeboren.

**Friedrich Hebbel (1813 - 1863)**

Wie alt? - Ich bin so alt wie die Welt, aber als Haus existiere ich erst 30 Jahre.

**Arthur Schopenhauer (1788 - 1860)**

Jedes neugeborene Wesen tritt frisch und freudig in das neue Dasein und genießt es als ein Geschenktes; aber es gibt und kann kein Geschenktes geben. Sein frisches Dasein ist bezahlt durch Alter und Tod eines abgelegten, welches untergegangen ist, aber den unzerstörbaren Teil enthielt, aus dem dieses Neue entstanden ist. Sie sind ein Wesen.

**Christian Morgenstern (1871 - 1914)**

Es leiht mir wunderbare Stärke die Zuversicht, daß nimmermehr ich sterbe, daß ungehemmt ich meine Werke vollbringe, ob auch oft mein Leib verderbe. Es wirkt, daß ich mit ernster Ruhe von meiner Pläne Fehlschlag mich ermanne. Ich weiß, was ich erstrebe, was ich tue, ist nicht gebannt an eines Lebens Spanne.

**Karl Spitta (1801 - 1859)**

Da denke ich mir nun, daß ich nach meinem Tode werde wiedergeboren werden zu einem neuen irdischen Leben. Meine Seele, der Inbegriff des Geistigen an mir, wird einen neuen irdischen Körper erhalten, den ich zu führen habe, bis auch er wieder aufgelöst wird in jene Bestandteile, von denen er genommen ist. Und wiederum wird meine Seele einen Leib
empfangen, bis endlich alles erfüllt ist, was ich soll.

**Henry Ford (1863 - 1947)**

In der Lehre von der Reinkarnation sehe ich die Essenz unseres Wissens von der Wirklichkeit. Ich nahm die Lehre mit 26 Jahren an. Vorher war ich haltlos und unzufrieden. Die Religion sagte mir hierüber nichts... Als mir dann die Tatsache der Wiederverkörperung bewußt wurde, war es, als erschließe sich mir der tiefere Sinn des Weltenplanes. Ich wußte, daß ich über
unbegrenzte Zeit verfüge, um meine Pläne und Ideen auszuführen. Ich erkannte die Ordnung und den Fortschritt als die herrschenden Kräfte des Lebens.

**Franz Hartmann, Dr. med. und Theosoph (1830 - 1912)**

Die Reinkarnation des menschlichen Geistes ist einer neuen persönlichen Erscheinung, nachdem sich die Seele durch den Tod des Körpers von der Behausung, die sie im vorhergegangenen Leben eingenommen hat, getrennt hat, ist eine uralte Lehre, die in allen großen Religionssystemen enthalten ist, deren Wahrheit von Tausenden von Menschen anerkannt wird.
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